

# EL CONTROL HIDRÁULICO EN LA SEVILLA DE LOS ÚLTIMOS TRASTÁMARA<sup>1</sup>

---

ÁLVARO SÁENZ RODRÍGUEZ

Universidad de Sevilla

Durante el reinado de los Reyes Católicos (1474-1516) una de las mayores aportaciones a Sevilla, y al mismo tiempo de las más desconocidas, fue la preocupación por las infraestructuras de carácter hidráulico. A pesar de que este asunto ha sido objeto de una creciente atención con trabajos muy reveladores sobre las acciones tomadas previa y posteriormente<sup>2</sup>, aún es necesario profundizar en las surgidas bajo los últimos Trastámaras, al haber ejercido de bisagra entre las viejas y las nuevas prácticas. No solo

---

<sup>1</sup> El presente estudio se enmarca en el Proyecto I + D + i *El maestro Diego de Riaño y su taller de cantería. Arquitectura y ornamento en el contexto de la transición al Renacimiento en el sur de Europa*, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación y la Agencia Estatal de Investigación del Gobierno de España, PID2020-114971GB-I00, bajo la dirección de Juan Clemente Rodríguez Estévez y Antonio Luis Ampliato Briones.

<sup>2</sup> Jiménez Martín, Alfonso, “Los Caños de Carmona: documentos olvidados”, en *Historia. Instituciones. Documentos*, Nº 2, Sevilla, Universidad de Sevilla, 1975, pp. 317-328. Martínez de Aguirre, Javier, “Notas sobre las empresas constructivas y artísticas del Concejo de Sevilla en la Baja Edad Media”, en *Laboratorio de Arte*, Nº 2, Sevilla: Universidad de Sevilla, 1989, pp. 15-32. Marín Fidalgo, Ana, *El Alcázar de Sevilla bajo los Austrias*, T. II, Sevilla, Guadalquivir, 1990. Montes Romero-Camacho, Isabel, “El trabajo de los mudéjares en el abastecimiento de agua a la Sevilla bajomedieval: los moros cañeros y el acueducto de los Caños de Carmona”, en *VI Simposio internacional de Mudejarismo*, Teruel, Diputación de Teruel, 1995, pp. 231-256; “El abastecimiento de agua a la Sevilla bajomedieval: los moros cañeros y el acueducto de los Caños de Carmona”, en *Construir la ciudad en la Edad Media*, Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 2010, pp. 55-90. Navarro Sáinz, José María, *El Concejo de Sevilla en el reinado de Isabel I (1474-1504)*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2007. Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños de Carmona y el abastecimiento de agua en la Sevilla moderna*, Sevilla, Emasesa, 2011; *Política y administración del abastecimiento de agua en Sevilla durante la Edad Moderna*, Sevilla, Diputación de Sevilla, 2012. Medina Muñoz, Estefanía, “Los maestros cañeros del convento de Santa Inés de Sevilla”, en *Atrio*, Nº 23, Sevilla, Universidad Pablo de Olavide, pp. 40-51; “Un Privilegio Real: la concesión de dos pajas de agua por los Reyes Católicos y Carlos V al convento de santa Inés de Sevilla”, en *Mundo Histórico*, Nº 1, Ávila, Mundo Histórico, 2017, pp. 80-100. Carmona García, Juan Ignacio, *Crónica urbana del malvivir: Insalubridad, desamparo y hambre en la Sevilla de los siglos XIV-XVII*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2018.

fue un periodo relevante desde el punto de vista físico, sino también conceptual, experimentando la ciudad una mutación definitiva de significados en torno al agua. Gracias a contar con una especializada mano de obra constructiva fue viable llevar a cabo el proyecto ideado. Podrían cuestionarse los resultados obtenidos, aunque las medidas tomadas a finales de la Edad Media permitieron crear un sistema que sería aceptado durante toda la Edad Moderna.

#### LA REACTIVACIÓN HIDRÁULICA: ENTRE LA PROPIEDAD REGIA Y LA GESTIÓN MUNICIPAL

En la Sevilla de los últimos Trastámaras, el mantenimiento de las infraestructuras hidráulicas fue un asunto prioritario<sup>3</sup>. Lejos de ser un problema tratado con cierto grado de planificación, la mayoría de las veces se afrontó forzado por los monarcas, apurando las reparaciones hasta que no quedara más remedio que intervenirlas. Parece que la escasez de agua para sus huertas y jardines fue una de las primeras preocupaciones de la reina Isabel desde su llegada al Alcázar en 1477<sup>4</sup>. El vehículo que lo posibilitaba eran los Caños de Carmona, propiedad de la Corona, aunque la administración de su conservación se cedió al Concejo «para siempre iamas». Esta cesión de la gestión, ya sancionada por Alfonso X en 1254, permitía que parte de las aguas destinadas a los palacios regios quedara al servicio público, pudiendo además beneficiarse de sus rentas asociadas. Esta dicotomía y desdoble, al cabo del tiempo, terminó por empeorar el control sobre su abastecimiento, aumentando la confusión entre jurisdicciones<sup>5</sup>. Tanto es así que quedaron arruinados desde el terremoto de 1464<sup>6</sup> y abandonados

---

<sup>3</sup> Los mayores gastos de su conservación en el siglo XV se dieron en 1496, cuando se gastaron más de 200.000 mrs. en los Caños de Carmona. Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Política...*, p. 131.

<sup>4</sup> La primera orden sobre mantenimiento hidráulico por los RR.CC., tras instalarse en el palacio sevillano entre julio y agosto de 1477, se hizo efectiva entre el 25 de mayo y el 25 de diciembre de 1478, costando 140.400 mrs. Archivo Municipal de Sevilla (AMS), Sec. XV, Pap. May. 1484-1485, caja 74, nº 38, fols. 77r.-103v.; 1499, caja 85, nº 78, fols. 160r.-161r. El 30 de abril de 1497 mandó al asistente, Juan de Silva, que hiciera porque se llevara a cabo una intervención urgente, y financiada por la Ciudad, ya que no llegaba el agua al Alcázar para regar sus huertas. Navarro Sáinz, José María, *El Concejo...* (tesis doctoral), 2004, p. 218. Volvió a insistir el 14 de julio, afirmado que «soy informada que los mios alcazares dese mi cibdad, e las fuentes e arriates e arboles dellos, e la mi huerta del Alcoba, están mucho perdidos e destruydos e se esperan más perder e destruir del todo, adelante por la mengua del agua», indicando que «muchas personas toman la dicha agua e la sacan de la dicha acequia». Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Política...*, p. 126. Y de nuevo el 26 de enero y el 3 de diciembre del siguiente. *Ibidem*, pp. 126 y 128-129.

<sup>5</sup> Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, pp. 34-36, 183 y 219; *Política...*, pp. 25-28.

<sup>6</sup> Según Ortiz de Zúñiga, en el terremoto de 1464 «cuarenta arcos de los que llaman Caños de Carmona, que con gran fuerza no se pudieran derribar, de súbito cayeron». Montes Romero-Camacho, Isabel, «El trabajo...», pp. 236-237. Tanto es así que todavía en 1468 no funcionaban correctamente los molinos de los Caños de Carmona, llevándose a cabo pequeñas reparaciones puntuales que no consiguieron resolver el problema cuando en 1469 se volvían a intervenir sin mucho éxito, al seguir parados al terminar el año. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1468-1469, caja 61, nº 36, fols. 64r.-65v.; 1469-1470, caja 62, nº 36, fol. 78r.-v.

por los conflictos de banderías hasta 1474<sup>7</sup>, no siendo hasta este momento cuando se reactivaron<sup>8</sup>.

Es posible que esta desatención por parte del ente público respondiera a la obligación por mantener una obra que verdaderamente no le pertenecía y que en términos prácticos al final terminaba beneficiando, principalmente, a su verdadera propietaria. Se trataba de un problema al cual había que añadir la dificultad para hacer que los particulares pagaran su parte<sup>9</sup>, cuando se trataban de intervenciones en localizaciones privadas<sup>10</sup>, así como el robo del agua<sup>11</sup>, sobre todo en el tramo más vulnerable comprendido entre la Cruz del Campo y la puerta de Carmona<sup>12</sup>. Sea como fuere, finalmente, ante la presión regia, para evitar males mayores, la Ciudad terminaba por financiar la cantidad restante, interviniendo en el lugar afectado<sup>13</sup>.

<sup>7</sup> En un documento sin fechar, pero adjunto en un informe de 1472, los molineros de los Caños de Carmona se quejaban de que se les había prometido que, terminados los disturbios, iba a volver a circular el agua, cosa que no había sucedido hasta el momento. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1471-1472, caja 63, nº 34, fols. 281r.-282v. La constatación del problema originado por este conflicto aparece en un documento del 6 de julio de mismo año, cuando se informa que no fluía el agua por las luchas entre el duque de Medina Sidonia y el marqués de Cádiz. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1471-1472, caja 63, nº 35, fols. 283r.-284r.

<sup>8</sup> La propia reina Isabel nos informa en 1480 «que después del dicho privilegio del rey don Alfonso, de poco tiempo aca, nuevamente tuvieron mercedes de la dicha agua, para sus casas, y para tintes y baños y tenerías y otros edificios», desembocando en 1516 en la aparición de una enorme relación de nuevos propietarios. Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, pp. 173 y 183-184; *Política...*, p. 331.

<sup>9</sup> El año en el que se pretendió recaudar más en estos menesteres fue el de 1499 con 140.400 mrs. «por mandado del rrey et reyna nuestros señores para el rreparto de los caños de agua que viene a los alcazares de los dichos señores reyes desta muy noble y muy leal çibdad de sevylla et a otras diversas partes que asi se façe mincion». Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, p. 201.

<sup>10</sup> Por ejemplo, en la derrama de 1499, con valor de 140.400 mrs., el Concejo tan solo consiguió recaudar 73.900 mrs. *Ibidem*, pp. 201-202.

<sup>11</sup> Gran insistencia se tuvo en este aspecto por evitar los continuos fraudes, no solo de los robos de quienes no tenían autorización, sino de los propios autorizados, que llegaban a apropiarse más cantidad de la que le correspondían. Destacaron negativamente los Enríquez de Ribera, con su residencia periurbana de la Buhaira, y el monasterio de Sto. Domingo de Porta Coeli. Tanto es así que en la investigación de 1518 por la comisión antifraude se solicitaba «se requieran los marcos asy el de Sto. Domingo como los otros para que tomen el agua que debe et no demasayada porque de santo domyngo toma mas agua de la que tiene de merced et que es menester... [muestre] título que este tiene et todos los otros porque la de la çibdad no rresciba agravio et a cada uno esta guardada su justicia». Es evidente que ambos aprovechaban su posición geográfica privilegiada sobre los Caños de Carmona para que a sus complejos arquitectónicos les llegara más agua de la debida. Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Política...*, pp. 123-147.

<sup>12</sup> Para remediarlo se creó el puesto de guardas de los Caños de Carmona el 20 de mayo de 1474, para «guardar que non se quite agua en Alcalá ni se tome el marco de donde está puesto» por 600 mrs. anuales. Navarro Sainz, José María, *El Concejo...* (tesis doctoral), p. 595. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1474-1475, caja 65, nº 47, fols. 77r.-78r.

<sup>13</sup> Entre el 25 de mayo y el 25 de diciembre de 1478 y entre el 11 de enero y el 25 de febrero de 1479 tuvieron lugar las primeras reparaciones documentadas, tanto en caños como en lumbieras. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1478-1479, caja 67, nº 97, fol. 153r.-v.; 1484-1485, caja 74, nº 38, fols. 77r.-103v. La envergadura de la obra la aporta la cifra de 140.000 mrs. destinada por los reyes nada más que en el primer año. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1499, caja 85, nº 78, fols. 160r.-161r. El 23 de julio de 1479 se libraron 20.000 mrs. para pagar el derribo de una aceña en Alcalá de Guadaira, que dificultaba la llegada de agua a Sevilla. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1479-1480, caja 68, nº 53, fol. 97r.

El inicio de la Guerra de Granada en 1482 pudo frustrar los planes iniciales<sup>14</sup>, ya que tuvo que esperarse hasta 1483 para retomar los trabajos<sup>15</sup>. Aun así, fue a partir de 1489, coincidiendo con el avance de la frontera y las acostumbradas invernadas por los reyes en el palacio sevillano<sup>16</sup>, cuando volvieron las insistencias por tenerlo a pleno rendimiento<sup>17</sup>.

---

<sup>14</sup> A pesar de ello, por una gran fuga producida en los caños y en una lumbre cerca de la huerta del maestre Pedro en Alcalá de Guadaira, entre el 5 y 6 de julio de 1482 tuvieron que intervenir por 397,5 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1481-1485 (1482-1483), caja 71, nº 20, fols. 46r.-47v.

<sup>15</sup> Hasta el 18 de abril de 1483 desaparecen las noticias, cuando se mandó inspeccionarla, resultando una reparación entre el 9 y 19 de junio por 5.326 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1481-1485 (1482-1483), caja 71, nº 22, fols. 51r.-54r. El 13 de agosto de 1484 se libraron 400 mrs. para poder comprar una carretada de cal y el trabajo de los peones que limpiaron y taparon algunas juntas de las lumbres. AMS, Sec. XV, Lab. 1481-1485 (1484-1485), caja 71, nº 36, fol. 101r. El 15 de diciembre se informaba que había habido obras en sus lumbres y caños. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1484-1485, caja 74, nº 91, fol. 167r. El 7 de marzo de 1485 se hacía un libramiento para pagar las obras en los caños. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1484-1485, caja 74, nº 52, fol. 122r.-v. El 30 de septiembre se mandaba inspeccionar los caños, sobre todo los cercanos a Alcalá de Guadaira, hacer las reparaciones necesarias y averiguar quienes eran los culpables de haberlos dañados, a los que se les detendría y multaría con 2.000 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1481-1485 (1485-1486), caja 71, nº 54, fols. 136r.-v. Entre el 7 de agosto y 7 de noviembre de 1486 se restituyeron por 4.671,5 mrs. los caños rotos de la cañería de S. Francisco junto a la puerta de Carmona, desde el hospital hasta la casa de Sancho Diaz. AMS, Sec. XV, Lab. 1481-1485 (1486-1487), caja 71, nº 58, fols. 148r.-150r. Entre el 20 de septiembre y 26 de octubre se compraron ladrillos para las atarjeas. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1486-1487, caja 75, nº 47, fol. 310r.-v. Entre el 22 de septiembre y 10 de octubre se compraron cahices de cal para la obra de la atarjea, y ladrillos hasta el 27. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1486-1487, caja 75, nº 40, fol. 303r.; nº 43, fol. 306r.-v.; nº 46, fol. 309r.-v.

<sup>16</sup> Domínguez Casas, Rafael, *Arte y etiqueta de los Reyes Católicos: artistas, residencias, jardines y bosques*, Madrid, Alpuerto, 1993, p. 401.

<sup>17</sup> Entre el 1 y 5 de diciembre de 1489 se repararon los caños y lumbres del primer tramo en Alcalá de Guadaira por 1.840,5 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1489-1491 (1489-1490), caja 71, nº 8, fols. 250r.-251r. Entre el 5 y 21 de enero de 1490 se reparó el tramo de la cañería que iba desde la puerta de Carmona al Alcázar por 12.824 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1489-1491 (1489-1490), caja 71, nº 10, fols. 253r.-259v. El 18 de febrero se ordenaba inspeccionar de nuevo este último tramo, ya que se perdía agua por el camino. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1491-finales 1492, caja 78, nº 41, fol. 78r. La fuga se reparó entre el 18 de abril y 7 de mayo por 15.633,5 mrs., aunque tuvo que volver a ser intervenida entre el 1 y 2 de septiembre por 599,5 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1489-1491 (1490-1491), caja 71, nº 30, fols. 375r.-383v.; (1491-finales 1492), caja 71, nº 19, fol. 295r.-v. Volvían los problemas en este último tramo, por lo que entre el 19 y 26 de marzo se reparó por 7.672,5 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1491-finales 1492, caja 78, nº 11, fols. 252r.-254v. El 21 de enero de 1493 se mandaba inspeccionarlo. AMS, Sec. XV, Lab. 1491-finales 1492, caja 78, nº 8, fol. 249r. El 22 de mayo de 1495 se inspeccionó, ordenándose el 22 de enero y 13 de abril de 1496 reparar los daños con un presupuesto de 45.000 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1496-1497, caja 82, nº 1, fols. 2r.-3v.; nº 2, fols. 4r.-6r. El 9 de noviembre se ordenaba reparar la atarjea rota en el tramo entre el molino de la Cruz y muralla, y tapar los agujeros que habían abierto los vecinos entre la puerta de Carmona y Alcázar para tomar ilegalmente el agua, llevándose a efecto entre el 15 y 5 de enero de 1496 por 14.555 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1495, caja 81, nº 14, fol. 43r.-v.; nº 15, fols. 44r.-47v., 52r.-v. El 11 de abril se mandaba limpiarlo y repararlo, siendo materializado en el ramal de S. Francisco entre el 13 y 11 de agosto por 6.573 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1496, caja 81, nº 46, fol. 248r.; Lab. 1496, caja 81, nº 1, fols. 159r.-161v. Y el 26 se ordenaba reparar el ramal del palacio de La Algabe. AMS, Sec. XV, Lab. 1496, caja 81, nº 21, fol. 269r. Entre el 3 y 16 de noviembre se reparó el tramo de la calle de las casas que fueron de Sancho Díaz de Medina y la cañería de S. Francisco por 1.782 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1496, caja 81, nº 2, fols. 162r.-163v. Este último día se pedía una inspección. AMS, Sec. XV, Lab. 1495, caja 81, nº 7, fol. 33r.-v. El 6 de febrero de 1497 informaban de los daños, por lo que el 15 se mandaba repararlos, siendo acatado hasta el 12 de abril por 53.886,6 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1496-1497, caja 82, nº 34, fols. 69r.-70v.; nº 36,



Tramo conservado de los Caños de Carmona.

El control hidráulico no se limitó a las conducciones, también lo hizo sobre los puentes, con los que asegurar las conexiones en torno a Sevilla, salvando los numerosos cursos acuosos que la circundaban. Así existen noticias de reformas en el del Guadaira en 1499<sup>18</sup> e incluso la construcción de nuevos sobre el Tagarete hacia 1500<sup>19</sup> y Eritaña en 1506<sup>20</sup>, con el que facilitar la comunicación con Carmona y Los Palacios, respecti-

fols. 81r.-92v. Se prolongó hasta el 13 de mayo, pero añadiéndose entre el 27 y 30 de septiembre una intervención en el caño del hospital de la puerta de Carmona, sumando todo 37.859,5 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1496-1497, caja 82, nº 35, fols. 71r.-80v. El 22 de enero de 1498 se ordenaba inspecciones por reparaciones urgentes. AMS, Sec. XV, Lab. 1498, caja 83, nº 1, fol. 1r.-v. El 19 de noviembre limpiezas y reparaciones. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1498, caja 83, nº 11, fols. 300r.-301r. El 10 de enero de 1499 se informaba de desperfectos, por lo que el 11 se mandaba repararlos. AMS, Sec. XV, Lab. 1499, caja 84, nº 1, fols. 11r.-12v. El 21 se ordenaba reparar la cañería de la cárcel, para que llegara correctamente el agua a la pila de los hombres y a la de las mujeres. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1499, caja 85, nº 57, fol. 10r. El 26 de abril se volvía mandar intervenir en los caños que desembocaban en la pila de las mujeres de la cárcel, pidiendo desviarlos, realizándose entre el 15 de noviembre y 27 de enero de 1500 por 8.475 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1499, caja 84, nº 10, fol. 43r.-v.; nº 11, fols. 44r.-47v. El 24 de mayo de 1499 se ordenaba reparar la cañería a la altura del hospital de la puerta de Carmona, ya que se informaba que ahí perdía mucha agua, siendo ejecutado entre el 28 y 1 de junio por 616,5 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1499, caja 84, nº 15, fol. 53r.-v.; nº 16, fol. 54r.-v. El 16 de noviembre se mandaba realizar 200 atanores para poderlos utilizar en futuras obras de las cañerías del Alcázar. AMS, Sec. XV, Lab. 1499, caja 84, nº 13, fols. 49r.-50v.

<sup>18</sup> AMS, Sec. XV, Lab. 1499, caja 84, nº 1, fols. 11r.-12v. Entre el 4 y 9 de marzo se intervino en las atarjeas de los caños por 2.758 mrs. y entre el 11 y 15 en el último tramo tras la puerta de Carmona por 4.110 mrs., siendo ampliadas entre el 18 y 23 por 3.766,5 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1504, caja 92, nº 209, fols. 321r.-322r.; nº 210, fols. 323r.-324v.; nº 211, fols. 325r.-326v. El 16 de febrero de 1508 se ordenaba repararlo. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1508, caja 98, nº 171, fols. 128r.-129r.

<sup>19</sup> Aprovechando el ensanche de los caños a la altura del Tagarete se incluyó un doble tramo que hacía las veces de puente para salvar el río, pudiendo haberse construido entre finales del XV y primera mitad del XVI. Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, p. 137; *Política...*, p. 131.

<sup>20</sup> El 16 de febrero de 1508 se ordenaba repararlo. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1508, caja 98, nº 171, fols. 128r.-129r.

vamente. Tampoco desatendieron a las murallas, diques de contención de las crecidas fluviales<sup>21</sup>, o las aceñas, al considerarlas por sus rentas contundentes fuentes de riqueza. Por razones de espacio, se señalarán únicamente los molinos periurbanos, destacando las reparaciones, entre 1483<sup>22</sup> y 1515<sup>23</sup>, en la Aljabara<sup>24</sup>, Acebril, Torreblanca, Jara<sup>25</sup>, Albazar, Zoharil, Pico<sup>26</sup>, Zobayuela<sup>27</sup>, Cruz<sup>28</sup> o Hernán Cebolla<sup>29</sup>.

Ante la falta de una adecuada red de cloacas en Sevilla, las lluvias y desperdicios terminaban perjudicando gravemente a sus habitantes<sup>30</sup>. Contar con un funcionario municipal a cargo del mantenimiento de los husillos, presente ya desde reinados anteriores<sup>31</sup>, no fue suficiente para aplacar la inmundicia producida en las zonas estancadas.

---

<sup>21</sup> Las reparaciones solían darse tras las inundaciones del Guadalquivir, como la de 1481 por 6.452 mrs. o 1486 por 1.291,5 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1480-1481, caja 70, nº 42, fols. 94r.-95v.; Lab. 1481-1485 (1485-1486), caja 71, nº 52, fols. 131r.-132v.

<sup>22</sup> El 2 de mayo de 1483 se mandaba inspeccionar la tabla del lanzador de agua de las aceñas de los caños y hacer las reparaciones pertinentes. AMS, Sec. XV, Lab. 1481-1485 (1483-1484), caja 71, nº 23, fol. 55r.-v. Entre el 20 de septiembre y 26 de octubre de 1486 se compraron ladrillos para las atarjeas de las alcantarillas. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1486-1487, caja 75, nº 47, fol. 310r.-v. El 25 de enero de 1492 se ordenó hacer otra en las aceñas de los caños en Alcalá de Guadaira por recibir las quejas de los molineros del mal funcionamiento por la escasez del agua. Entre el 22 y 26 de mayo se repararon sus caños y lumbreras por 2.930 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1489-1491 (1491-finales 1492), caja 71, nº 21, fols. 300r.-302r.

<sup>23</sup> AMS, Sec. XV, Pap. May. 1497, caja 83, nº 19, fols. 66r.-67r.; Lab. 1496-1497, caja 82, nº 58, fols. 186r.-193v., 251r.-252v.; 1499, caja 84, nº 3, fols. 16r.-17v. Se reparó su atarjea entre el 17 de abril y 19 de mayo de 1511. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1511, caja 103, nº 29, fols. 362r.-363r. Se ordenó repararlos el 31 de enero de 1515. AMS, Sec. XV, Lab. 1515, caja 111, nº 106, fol. 132r.

<sup>24</sup> AMS, Sec. XV, Lab. 1496-1497, caja 82, nº 58, fols. 186r.-193v., 251r.-252v.

<sup>25</sup> Entre el 30 de septiembre y 2 de octubre de 1486 se compraron ladrillos para la obra de su atarjea. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1486-1487, caja 75, nº 45, fol. 308r.

<sup>26</sup> Entre el 13 de febrero y 8 de junio de 1499 se repararon los molinos de los caños, Aljabara por 3.754 mrs., Acebril por 1.228 mrs., Torreblanca por 957,5 mrs., Jara por 3.393,5 mrs., Albazar por 1.101,5 mrs., Zoharil por 4.385 mrs. y Pico por 4.881 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1499, caja 84, nº 58, fols. 129r.-135v.

<sup>27</sup> AMS, Sec. XV, Pap. May. 1489-1490, caja 77, nº 176, fol. 229r.

<sup>28</sup> AMS, Sec. XV, Lab. 1498, caja 83, nº 1, fol. 1r.-v. También llamado por su nombre árabe Alcobeiba, se encontraba entre la Cruz del Campo y el palacio de la Buhaira, siendo su enlace hidráulico.

<sup>29</sup> En 1507 se reparó la atarjea de su puente por 1.585 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1508, caja 98, nº 201, fols. 167r.-168v. Entre el 3 y 13 de julio de 1508 se repararon sus caños, atarjea y alcantarilla por 4.912 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1508, caja 98, nº 160, fols. 104r.-106r. El 11 de julio de 1515 se ordenó reparar y limpiar su acequia. AMS, Sec. XV, Lab. 1515, caja 111, nº 33, fol. 39r.-v.

<sup>30</sup> Carmona García, Juan Ignacio, *Crónica...*, pp. 92-96.

<sup>31</sup> El puesto de tenedor de los husillos en Sevilla es conocido desde al menos el reinado de Juan II, padre de Isabel I y también Trastámara. Durante el reinado de los RR.CC., con un sueldo de 600 mrs. anuales, fue ocupado por Alfonso de Celada desde 1467 hasta 1482 y Juan de Villafranca desde 1500 hasta 1517. AMS, Sec. XV, Lab. 1467-1468, caja 60, nº 8, fol. 291r.-v.; 1481-1485 (1481-1482), caja 71, nº 17, fols. 35r.-37r.; Pap. May. 1500, caja 86, nº 78, fol. 107r.; 1516, caja 111, nº 46, fols. 270r.-271v. La laguna temporal existente entre Alfonso de Celada y Juan de Villafranca responde, precisamente, a haberse trasladado las competencias al obrero mayor, ya que es el que aparece durante esos años ocupándose de su inspección y reparación. AMS, Sec. XV, Lab. 1495, caja 81, nº 11, fol. 39r.-v.; nº 8, fols. 34r.-35v.; nº 13, fol. 42r.; nº 16, fol. 54r.-v.; 1499, caja 84, nº 38, fol. 96r.-v.

Con el objetivo de enmendar la situación el Concejo planteó un paquete de mejoras a finales del siglo XV, compuesto por: la reparación del de la laguna de la Pajería en 1482<sup>32</sup>; varios en 1495<sup>33</sup>, 1514<sup>34</sup> y 1515<sup>35</sup>; y puertas del Arenal y Triana en 1513<sup>36</sup>; la sustitución del de la Cañavería en 1495<sup>37</sup>; la ampliación del antiguo de Cantarranas; y la construcción de otros nuevos, como los realizados en 1499<sup>38</sup> y el del mesón de San Pablo en 1513. Por mucha buena voluntad que hubiera en este asunto, las prioridades debieron cambiar a principios del XVI cuando su responsable presentaba un ultimátum en 1516 ofreciendo dejar las competencias al obrero mayor o que se le concedieran los medios necesarios para afrontar unas obras que llevaban demasiado tiempo posponiéndose<sup>39</sup>. Parece que fueron más responsables con las corrientes o sangraderas, orientados para llevar a cabo los desagües en el Guadalquivir y Tagarete. El único de estos desaguaderos conocidos hasta la llegada de los RR.CC. fue la «Madre Vieja», desde el convento de San Francisco, pasando por San Pablo y desembocando en el río<sup>40</sup>. A partir de entonces se incrementó con: el «Caño de la Cañavería»<sup>41</sup>, el de la laguna de la Feria-monasterio de San Clemente<sup>42</sup>, calle Ancha, Alhóndiga del Pan-carnicerías del Salvador-Carpinteros-casas de Juan de Sevilla<sup>43</sup>, callejón junto a Sierpes<sup>44</sup>, puerta de

<sup>32</sup> AMS, Sec. XV, Lab. 1481-1485 (1481-1482), caja 71, nº 17, fols. 35r.-37r. El 31 de diciembre de 1505 se mandó hacer unas puertas con cerraduras, levantar una pared y colocar dos rejas en este husillo, así como hacer obras en su caño. AMS, Sec. XV, Lab. 1506, caja 95, nº 80, fol. 270r.

<sup>33</sup> AMS, Sec. XV, Lab. 1495, caja 81, nº 11, fol. 39r.-v.

<sup>34</sup> AMS, Sec. XV, Lab. 1514, caja 109, nº 57, fol. 267r.-v.

<sup>35</sup> Fue mandado el 3 de septiembre, junto a sus caños, y ejecutado entre el 25 y 3 de octubre por 2.258 mrs., incorporando la limpieza en lumbreras. AMS, Sec. XV, Lab. 1515, caja 111, nº 37, fol. 44r.-v.; nº 38, fol. 45r.-v.

<sup>36</sup> AMS, Sec. XV, Lab. 1513, caja 107, nº 44, fol. 372r.-v.

<sup>37</sup> AMS, Sec. XV, Lab. 1495, caja 81, nº 13, fol. 42r.

<sup>38</sup> AMS, Sec. XV, Lab. 1499, caja 84, nº 38, fol. 96r.-v.

<sup>39</sup> AMS, Sec. XV, Pap. May. 1516, caja 111, nº 46, fols. 270r.-271v. Al menos estuvo sin actividad desde 1505, cuando se llevaron a cabo las últimas intervenciones documentadas en husillos. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1504, caja 92, nº 73, fols. 150r.-152v.

<sup>40</sup> Entre 1506 y 1514 se gastó más de un millón de mrs. en reparaciones de husillos y cañerías. Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Política...*, pp. 141 y 147. El 14 de enero de 1513 se mandó reparar la «Madre Vieja», por el tramo de la calle de S. Pablo, donde se había abierto un nuevo husillo frente al mesón homónimo, construir otro husillo junto a Cantarranas, por quedarse pequeño y no ser suficiente para evacuar el agua y levantar a mayor altura el último tramo para aumentar la potencia de evacuación. AMS, Sec. XV, Lab. 1513, caja 107, nº 2, fol. 330r.-v.

<sup>41</sup> AMS, Sec. XV, Lab. 1495, caja 81, nº 13, fol. 42r.

<sup>42</sup> Siempre debió haber una corriente superficial en este tramo, por sus numerosos estancamientos de agua, pero cuando en 1486 se habla de la limpieza de sus lumbreras significa que tuvo que ser soterrada a través de la construcción de un considerable conducto hidráulico. AMS, Sec. XV, Lab. 1481-1485 (1486-1487), caja 71, nº 47, fols. 119r.-122r.

<sup>43</sup> AMS, Sec. XV, Lab. 1510, caja 102, nº 2, fol. 247r.-v.

<sup>44</sup> AMS, Sec. XV, Lab. 1510, caja 102, nº 3, fol. 248r.-v.

Carmona y de Minjoar<sup>45</sup>, puerta del Sol-Macarena y puerta Osario<sup>46</sup>. Asimismo, no se olvidaron del mantenimiento de sus lumbreras, como las de la laguna de la Feria<sup>47</sup>, por las que se haría más fácil la absorción de agua y su manipulación en caso de averías, y alcantarillas<sup>48</sup>, como las del camino de Castilleja, Aznalcázar<sup>49</sup>, Carmona<sup>50</sup>, Cruz<sup>51</sup>, San Bernardo<sup>52</sup> o Córdoba<sup>53</sup>, por donde descargaría.

#### LA POTENCIACIÓN HIDRÁULICA: EL AGUA COMO INDICADOR DE PRESTIGIO

Con la creación de cañerías o pilares no solo se ofrecería el acceso al preciado líquido, tanto al hidalgo como al plebeyo, sino también atender a las necesidades de la nobleza y la ciudad, las cuales tenían un carácter práctico, pero también simbólico, erigiéndose en un factor de prestigio<sup>54</sup>. Es decir, fue más que una iniciativa voluntarista con la que promover la salud pública o la necesidad de garantizar una paz social. En un momento en el que no todos tenían el privilegio de contar con agua corriente, esta se convertía en un elemento distintivo y diferenciador, llegando a conformar una de las mayores expresiones de poder<sup>55</sup>, muy relacionado con los conceptos de horna gubernamental de sus mandatarios y buena apariencia y provecho aportado a sus ciudadanos<sup>56</sup>. En definitiva, obviando las comodidades y servicios que reportaba, el agua sería, verdaderamente, un símbolo de estatus. Tanto es así que su distribución desde el arca del agua, en la puerta de Carmona, se organizaba teniendo el conducto de la

---

<sup>45</sup> Reparados entre el 17 y 21 de octubre de 1514 por 1.219 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1514, caja 109, nº 39, fol. 247r.-v.

<sup>46</sup> Mandados construir el 3 de julio de 1514. AMS, Sec. XV, Lab. 1514, caja 109, nº 61, fols. 271r.-272r.

<sup>47</sup> AMS, Sec. XV, Lab. 1481-1485 (1486-1487), caja 71, nº 47, fols. 119r.-122r.

<sup>48</sup> Entre el 20 de septiembre y 27 de octubre de 1486 se compraron ladrillos para las atarjeas de las alcantarillas. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1486-1487, caja 75, nº 47, fol. 310r.-v.; nº 46, fol. 309r.-v.

<sup>49</sup> El 16 de febrero de 1508 se ordenó reparar las alcantarillas del camino de Castilleja de la Cuesta y de Aznalcázar. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1508, caja 98, nº 171, fols. 128r.-129r.

<sup>50</sup> El 27 de octubre de 1515 se ordenó repararla, informando de que se encontraba junto a S. Agustín. AMS, Sec. XV, Lab. 1515, caja 111, nº 31, fol. 37r.-v.

<sup>51</sup> Entre el 23 y 26 de julio de 1510 se hicieron obras en él. AMS, Sec. XV, Lab. 1510, caja 102, nº 181, fol. 460r.-v.

<sup>52</sup> Llegada de cal a ellas entre el 14 y 21 de octubre de 1486 para sus obras. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1486-1487, caja 75, nº 38, fol. 301r.

<sup>53</sup> Se ordenó limpiarlas el 3 de julio de 1514. AMS, Sec. XV, Lab. 1514, caja 109, nº 61, fols. 271r.-272r.

<sup>54</sup> El año álgido de concesiones hidráulicas fue el 1516. Fernández Chaves, Manuel Francisco, “La competencia...”, pp. 621-640; *Los Caños...*, pp. 173 y 183-184; *Política...*, pp. 64, 70-72 y 102. El número total de concesiones sería de 153,5 pajás, pero al descontarle las confirmaciones de mercedes de reinados anteriores se quedaría en 116,5 pajás.

<sup>55</sup> *Ibidem*, p. 156.

<sup>56</sup> Bonachía Hernando, Juan Antonio, “Más honrada que ciudad de mis reinos... La nobleza y el honor en el imaginario urbano (Burgos en la Baja Edad Media)”, en Bonachía Hernando, Juan Antonio (coord.), *La ciudad medieval. Aspectos de la vida urbana en la Castilla bajomedieval*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1996, pp. 170-172.

Corona-Cabildo a ras de suelo, formado por un ancho atanor y dirigido, directamente, por su cañería, mientras los siguientes se encontraban sobre este, debiendo pasar, previamente, por sus respectivos marcos de metal de diferente grosor de herida, según las pajás que cada particular hubiera obtenido. Las medidas de estos últimos estaban normalizadas, custodiadas por el Concejo y expuestas al público en la Catedral frente al Alcázar, debiendo utilizarlos como referencia cuando se crearan nuevos<sup>57</sup>.

Se desconocen las posiciones y dimensiones de las heridas durante el reinado de los RR.CC., aunque no debieron ser muy diferentes a los registrados en la Edad Moderna, cuando aumentó las cantidades atribuidas, pero no las proporciones. Por tanto, de convertir los títulos o linajes registrados en este periodo en sus correspondientes propietarios hacia 1500, se obtendría la siguiente relación ascendente: Corona-Cabildo, duque de Medina Sidonia –Pérez de Guzmán–, convento de San Francisco-Concejo, mariscal de Castilla –Arias de Saavedra–, hospital del Cardenal (16 pajás)<sup>58</sup>, convento de San Pablo (10 pajás)<sup>59</sup>, alcalde de Sevilla –Portocarrero– y adelantado de Andalucía –Enríquez de Ribera–. Extraño es que no aparezca el duque de Arcos –Ponce de León–, que en el reinado de Enrique IV ya poseía 9 pajás<sup>60</sup>. De aplicarle el aumento proporcional tenido por el resto daría como resultado entre 50-40 pajás, por lo que es posible que compartiera caño con el mariscal u hospital, cercanos a su residencia principal. Encontrar aquí a los poderosos adelantados en el último lugar no debería inducir a la interpretación de un menor nivel socioeconómico de la familia nobiliaria. Al ser propietarios de la Buhaira eran los primeros beneficiados de las aguas, con 145 pajás para este palacio, llegando a ser acusados por la reina en 1479 de apropiarse más de dos tercias partes del total<sup>61</sup>. No sería descabellado pensar que su menor diámetro y peor ubicación fuera una consecuencia de tal abuso.

---

<sup>57</sup> Literalmente, «una chapa de metal del tamaño e redondez de un cornado de agua que tiene la yglesia mayor de santa maría que esta puesta al postigo de los reales alcazares». Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, pp. 19, 37, 110, 130-131 y 145-146; *Política...*, pp. 30, 47-49 y 125-127. El propio material metálico tendría un efecto de distinción, aparte de generar una mayor complicación a la hora de corromper las mediciones asignadas por la Corona.

<sup>58</sup> En el reinado de los RR.CC. el hospital del Cardenal tenía 16 pajás, por lo que duplicó su privilegio a lo largo del siglo XVI. Guijo Pérez, Salvador, “La posesión de agua de pie por las religiosas agustinas del monasterio de San Leandro de Sevilla (1502-1783)”, *Chronica Nova*, N° 47, Granada, Universidad de Granada, 2021, p. 311.

<sup>59</sup> En el reinado de los RR.CC. el convento de S. Pablo tenía menos pajás que el hospital del Cardenal, pero cambió el orden a lo largo del siglo XVI. *Ibidem*, p. 311.

<sup>60</sup> Entre los reinados de Alfonso X y Enrique IV, los beneficiados del agua eran el Cabildo, Zúñiga y Alvar Pérez de Guzmán –posteriormente adquirido por Diego López– (pajás desconocidas), duque de Medina Sidonia (24,5 pajás), Concejo-convento de S. Francisco y Díaz de Medina Adayo (14 pajás), Saavedra (10 pajás), Ponce de León, Ribera y Mendoza (9 pajás), colegiata del Salvador, Alonso Fernández y cárcel (8 pajás), González de Medina (6,5 pajás) y Fernández de Mendoza (4,5 pajás). En el reinado de Felipe V, Corona (2.088 pajás), duque de Medina Sidonia+5 (74 pajás), Concejo+3 (67 pajás), Marqués de Alcalá+5 (49 pajás), convento de S. Pablo+2 (40 pajás), hospital del Cardenal-corral del Conde+otros (38 pajás), Marqués de Balcarrota+otros (24 pajás) y duque de Alcalá (16 pajás). Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, pp. 145-146; *Política...*, pp. 47-49.

<sup>61</sup> Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, pp. 110 y 130-131; *Política...*, p. 30.

68

Jirón de Agua en esta ciudad, al lado de la Puerta de Carmona

*Explanación*



VII  
No fui invitado por nadie, ni pude invitar a otros a la fiesta. Del solitario apartamento de los padres de Francisco, a la que para recordar su cumpleaños, sus padres organizaron, no asistieron, ni nadie.

Plano del arca del agua de Sevilla (s.XVIII). EMASESA.

A partir de estas cañerías principales se ramificaban las secundarias, según los acuerdos que se hubieran llegado con sus originales agraciados o las concesiones otorgadas por los monarcas, observándose un cambio de preferencias a favor de la clerecía en detrimento de la nobleza, de la que dependían. En este aspecto, hay que recordar que hasta la llegada de los RR.CC. el único ramal acuífero relacionado con un complejo religioso era el de S. Francisco, pero gracias a sus mercedes fueron ampliados a los cenobios de Sta. Inés (1 paja)<sup>62</sup>, Madre de Dios (9 pajas)<sup>63</sup>, S. Leandro (1 paja), Sta. Paula (4,5 pajas), S. Jerónimo (4,5 pajas), Sto. Domingo de Porta Coeli (9 pajas), S. Clemente (10 pajas), S. Pablo (10 pajas) y S. Agustín (18 pajas), al colegio de Sta. M<sup>a</sup> (9 pajas)<sup>64</sup>, y a los hospitales de la Paz (1 paja) y del Cardenal (16 pajas). Asimismo, el compartido entre la Catedral y las Casas Arzobispales fue potenciado en 1493<sup>65</sup>. Tras este cambio de dinámica debió estar la decidida apuesta de los últimos Trastámarra por la política absolutista, además de la confianza hacia los favores espirituales que podrían revertir en la institución monárquica por su carácter teofánico<sup>66</sup>. En otro orden de cosas, de los dos pilares públicos existentes, a finales del siglo XV, se pasaron a los siete ubicados en la calle Real<sup>67</sup>, Relator<sup>68</sup>, S. Juan de la Palma<sup>69</sup>, S. Francisco<sup>70</sup>,

---

<sup>62</sup> A pesar de ser concedida 1 paja de agua al convento de Sta. Inés en 1502 no pudo hacerse efectivo hasta 1521 por los incumplimientos de los Saavedra, tenedores del ramal principal. Medina Muñoz, Estefanía, “Un Privilegio...”, pp. 80-100.

<sup>63</sup> A finales del XV los RR.CC. concedieron al convento de Madre de Dios 9 pajas de agua. Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, p. 84. Es muy posible que este ramal fuera creado expresamente para satisfacer al nuevo cenobio fundado por concesión de la propia reina Isabel, que lo trataría prácticamente como una fundación personal o regia.

<sup>64</sup> Guijo Pérez, Salvador, “La posesión...”, p. 311.

<sup>65</sup> No debió ser una obra menor cuando tuvo un coste de 3.600 mrs., terminándose en 1503. Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, p. 143.

<sup>66</sup> Miura Andrades, José María, *Frailes, monjas y conventos, las Órdenes Mendicantes y la sociedad sevillana bajomedieval*, Sevilla, Diputación de Sevilla, 1999, p. 148.

<sup>67</sup> Ubicada en la fachada trasera del palacio del primogénito de los Enríquez de Ribera. Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Política...*, p. 61. Hoy se correspondería con la fachada delantera de S. Luis de los Franceses.

<sup>68</sup> Montes Romero-Camacho, Isabel, “El trabajo...”, p. 239.

<sup>69</sup> En 1518 se soló la parte «que esta junto al pilar fasta el canto de las casas donde mora esteuan sanches sayalero que son al caño quebrado dando puesto... en la dicha calle a los vecinos della çinco mil ladrillos que estan junto un sumidero junto al dicho pilar» de S. Juan de la Palma. Dependía de la cañería de los Saavedra. Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, pp. 159-160 y 168.

<sup>70</sup> Ubicada en el sector norte de la plaza, donde hoy se inicia Francisco de Bruna. *Ibidem*, p. 55. Entre el 23 y 28 de agosto de 1508 se repararon los caños que se rompieron junto a él por 699 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1508, caja 98, nº 178, fols. 137r.-138r. Entre el 11 y 17 de marzo de 1511 se hizo obras en sus caños, pilar y arca por 849 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1511, caja 104, nº 128, fol. 115r.-v. El 18 de julio se ordenó reparar sus atanores rotos. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1511, caja 104, nº 140, fol. 128r.-v. Entre el 24 de agosto y 20 de septiembre se reparó su cañería entre el tramo del pilar y la huerta por 10.678 mrs., teniendo que indemnizar con 480 mrs. a Francisco de Morales y Diego de Luna por los 24 cubos que les tomaron de sus baños y que devolvieron rotos. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1511, caja 104, nº 201, fols. 195r.-196v.; nº 141, fol. 129r.-v.; nº 143, fol. 131r.-v.; nº 144, fol. 132r.-v. El 5 de enero de 1512 se ordenó repararla, siendo efectuado entre el 4 y 22 de mayo por 18.440 mrs., entre

Alfalfa, S. Esteban<sup>71</sup> y Salvador<sup>72</sup>, a principios del XVI. No obstante, el grueso de la población siguió abasteciéndose a través de pozos<sup>73</sup>, aguadores, agua de lluvia y el propio río Guadalquivir<sup>74</sup>. Con todo ello, y a pesar de ser estas conducciones privadas y estar en posesión de los altos estamentos<sup>75</sup>, fiel reflejo de la organización de poder en Sevilla<sup>76</sup>, hacían de ella uno de los municipios con mayor presencia de fuentes<sup>77</sup>, albercas<sup>78</sup> y aljibes<sup>79</sup> de toda Castilla.

#### LA MANO DE OBRA HIDRÁULICA: LOS ALBAÑILES CAÑEROS

El control hidráulico en la Sevilla de los últimos Trastámaras presentado necesitó de un cuerpo de profesionales que lo garantizase. Desde luego, no hubiera sido posible sin la dilatada experiencia y sobrada profesionalidad de sus albañiles y especialistas cañeros, gracias a un sustrato y tradición hispanomusulmana especialmente preocupados por lo hidráulico. Ciertamente, fue primordial contar con unas cuadrillas de operarios avezados en estos tipos de construcciones y reparaciones durante la “revolución del agua” experimentada, ya que los problemas para asegurarla eran constantes en su

---

el 5 y 30 de junio con 3.840 ladrillos y entre el 8 y 14 de agosto por 1.912 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1512, caja 105, nº 169, fol. 392r.-v.; nº 170, fol. 393r.; nº 171, fol. 394r.-v.; nº 172, fol. 395r.-v.; nº 173, fol. 396r.-v.; nº 183, fol. 406r.; nº 271, fol. 500r.-v.; nº 274, fol. 503r.; nº 278, fol. 508r.-v. Se reparó entre el 17 y 28 de octubre de 1514. AMS, Sec. XV, Lab. 1514, caja 109, nº 36, fol. 244r.; nº 40, fol. 248r.-v. El 5 de enero de 1515 se ordenó arreglarlo, siendo efectuado entre el 10 y 19. AMS, Sec. XV, Lab. 1514, caja 109, nº 41, fol. 249r.-v.; 1515, caja 111, nº 97, fol. 120r.-v.

<sup>71</sup> Entre el 30 y 31 de octubre de 1504 se gastaron 1.868 mrs. en los caños que llevan el agua a las pilas de S. Francisco, Alfalfa y plaza de Catalina [de Ribera]. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1504, caja 93, nº 242, fol. 26r.-v. El 17 de agosto de 1512 se libró 1.725 mrs. por los 115 atanores grandes de marco para su cañería. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1512, caja 105, nº 67, fol. 158r. Entre el 4 y 12 de marzo de 1513 se hicieron obras en el tramo de esta cañería a Candeleros por 9.892,5 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1513, caja 107, nº 23, fol. 351r.-v. Se reparó entre el 17 y 21 de octubre de 1514. AMS, Sec. XV, Lab. 1514, caja 109, nº 36, fol. 244r. Se encontraba en «las casas del señor marques de tarifa». Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, p. 168.

<sup>72</sup> Entre el 16 y 29 de agosto de 1512 se hicieron obras en su cañería por 13.513 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1512, caja 105, nº 283, fol. 513r.-v.; nº 186, fol. 409r.-v.

<sup>73</sup> Rara era la vivienda sevillana que no contaba con un pozo. Núñez-González, María, *Arquitectura, dibujo y léxico de alarifes en la Sevilla del siglo XVI: Casas, corrales, mesones y tiendas*, Sevilla, Universidad de Sevilla-Fundación Focus, 2021.

<sup>74</sup> Carmona García, Juan Ignacio, *Crónica...*, pp. 77 y 81-82.

<sup>75</sup> Ladero Quesada, Miguel Ángel, “Los Alcázares Reales en la Baja Edad Media castellana: política y sociedad”, en Castillo Oreja, Miguel Ángel (ed.), *Los Alcázares Reales. Vigencia de los modelos tradicionales en la arquitectura áulica cristiana*, Madrid, Fundación BBVA-A. Machado Libros, 2001, p. 28. Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Política...*, pp. 55-56.

<sup>76</sup> Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, pp. 19, 37, 110, 130-131 y 145-146; *Política...*, pp. 30, 47-49 y 125-127.

<sup>77</sup> La de mayor calidad, según el médico judeoconverso Juan de Aviñón en 1414, era la fuente del Arzobispo, junto al monasterio de la Trinidad. Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, p. 27.

<sup>78</sup> La alberca más importante de Sevilla era la del palacio de la Buhaira, construida en época almohade y todavía hoy conservada. *Ibidem...*, p. 30.

<sup>79</sup> Hacia 1530 existían al menos 50 aljibes particulares, sin contar con el principal de la Catedral. *Ibid*, p. 25.

versión subterránea<sup>80</sup>, en superficie<sup>81</sup> o aérea<sup>82</sup>. Se dio desde roturas por el continuado uso<sup>83</sup> y antigüedad<sup>84</sup>, provocando filtraciones, naturales<sup>85</sup> o malintencionadas<sup>86</sup>, hasta la condensación de basuras, con sus consecuentes estancamientos<sup>87</sup>.

Comprender el aspecto profesional es importante para valorar correctamente la labor de los albañiles sobre el control de la empresa hidráulica, ya que no siempre ha sido bien interpretado por quienes se han acercado a estudiar sus perfiles sociolaborales. Debe quedar claro que el de los cañeros, al menos en Sevilla, no fue un oficio independiente o propio, sino que se hallaba integrado en la albañilería. Es decir, los cañeros eran albañiles especializados en cañerías; tal y como se acredita en sus ordenanzas, publicadas en 1527<sup>88</sup>, o en los datos biográficos que se conservan de este periodo<sup>89</sup>. Especial atención merecería la investigación en torno a sus condiciones de vida, porque, al no ser absorbida

<sup>80</sup> Por ejemplo, el 5 de junio de 1482 se ordenaba a los cañeros inspeccionar una lumbre situada cerca de la huerta de maese Pedro en Alcalá de Guadaira, siendo ejecutado entre el 5 y 6 de julio por 397,5 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1481-1485 (1482-1483), caja 71, nº 20, fols. 46r.-47v.

<sup>81</sup> Por ejemplo, entre el 18 de septiembre y 14 de noviembre de 1482 se gastó 80.528,3 mrs. en las obras de las atarjeas de la Cruz y el acueducto hasta la puerta de Carmona. AMS, Sec. XV, Lab. 1481-1485 (1486-1487), caja 71, nº 61, fols. 171r.-186r.

<sup>82</sup> El tramo aéreo de los caños llamó tanto la atención al alemán Hieronymus Münzer en 1495 como para dejarlo apuntado en su diario de viaje por España y Portugal. Según el mismo, «Hay en Sevilla mucha agua potable y un acueducto de trescientos noventa arcos, algunos duplicados por un cuerpo superior, para vencer el desnivel del terreno, va por este artificio gran cantidad de agua y presta muy buen servicio para el riego de jardines, limpieza de calles y viviendas, etc». García Mercadal, José, *Viajes de extranjeros por España y Portugal desde los tiempos más remotos hasta comienzos del siglo XX*, T. I, Valladolid, Junta de Castilla y León, 1999, p. 347.

<sup>83</sup> En 1499, los cañeros de la Ciudad informaban que justo antes de llegar a Sevilla «en tiempo de berano los caminantes et un carro se ponen debaxo de los dichos arboles alamos y hazen daño, tanbyen ay algunos que toman el agua al pie de la ataxea que han menester reparo». Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, p. 107.

<sup>84</sup> Habría que recordar que el origen era romano, recuperado por el califa almohade Abu Yacub Yusuf en el 1172. *Ibidem*, p. 30. Núñez-González, María, *Arquitectura...*, p. 164.

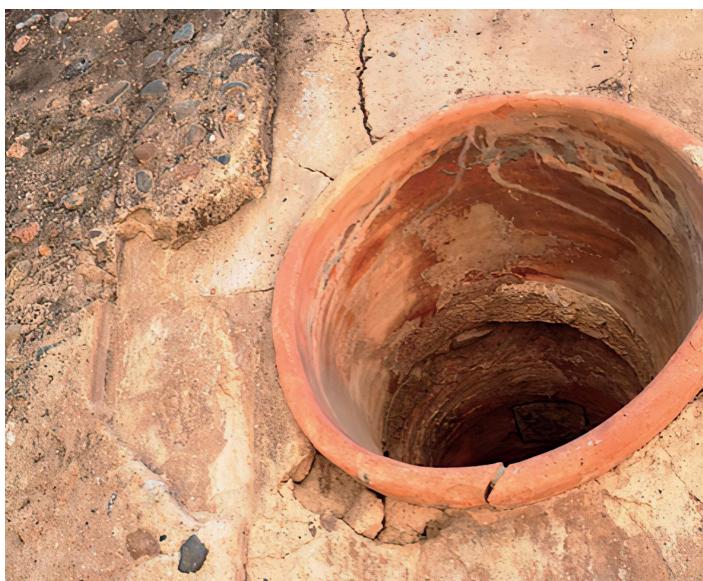
<sup>85</sup> En 1496 se solicitaba reparar los caños «dende la Cruz fasta la puerta Carmona», ya que «se pierde mucha agua». Navarro Sainz, José María, *El Concejo...* (tesis doctoral), p. 594. En 1497 el arca hidráulica sufrió graves filtraciones, ya que «entre las dos puertas de Carmona en un rrincon de la mano derecha saliendo de la cibdad se pierde mucha agua ay neçsidad de adouarse». Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Los Caños...*, p. 144.

<sup>86</sup> Los propios RR.CC. mostraron su preocupación por las tomas de agua ilegales desde los caños, llegando a mandar que se investigase el asunto hasta en dos ocasiones, en 1479 y 1496. Val Valdivieso, María Isabel de, «Política urbana y percepción de los recursos hídricos en la Castilla Bajomedieval», en *Minius*, Vol. 23, Vigo, Universidade de Vigo, 2015, p. 68.

<sup>87</sup> En 1509 el rey Fernando estudiaba otorgar una paja de agua a S. Clemente porque «agora viene a ellos mas agua que solia a cabo de haber limpiado los caños». Fernández Chaves, Manuel Francisco, *Política...*, p. 142.

<sup>88</sup> El albañil «sepa fazer canales maestras» y «fazer vna alberca [...] et vna pila [...] de albañeria, sabiendo dar sus çanas segun conuiene; y sepa lleuar vn agua assi desta alberca como de la fuente con su cañería y atarxeas; y sabelle dar sus almazenes y sangraderas segun conuiene y limpiarlas y çanjar esta cañería». Ordenanzas de Sevilla, 1527, fol. 150r-v. Recopiladas desde 1492, editadas en 1515 y reeditadas en 1527, habiendo llegado únicamente estas últimas. Lleó Cañal, Vicente, *Nueva Roma: Mitología y Humanismo en el Renacimiento sevillano*, Sevilla, ABC, 2001, p. 18.

<sup>89</sup> En la tesis doctoral del autor aparecerán todos los cañeros localizados de la Sevilla de los últimos Trastámaras.



Cañería del Alcázar a su paso por la muralla del actual callejón del Agua.

Independientemente de la cronología del mortero que hoy se aprecia, es interesante observar como predomina este en la parte más susceptible de intervención por parte de los cañeros, con el fin de facilitar las continuas reparaciones hidráulicas.

la rama de albañilería islámica por la cristiana hasta la conversión forzosa de 1502, durante el siglo XV formaron parte de la profesión no institucionalizada oficialmente, ya que en todos los casos localizados en el reinado de los RR.CC. se trataron de protegidos albañiles mudéjares o moriscos. Gran evidencia tiene esta protección en los guardas de los caños de Carmona: Juan de Guzmán y Alfonso Sánchez Soto entre 1474 y 1490, Juan Martínez y el Bracho entre 1491 y 1506, y Antón Martín Cantalejos en 1507<sup>90</sup>. Los nombres y apellidos patronímicos –llevando incluso el de sus padrinos nobiliarios<sup>91</sup>–, apodo y profesión constructiva de especialidad cañera delatan la presencia de conversos.

---

<sup>90</sup> AMS, Sec. XV, Pap. May. 1474-1475, caja 65, nº 47, fols. 77r.-78r.; 1476-1477, caja 66, nº 25, fols. 45r.-47v.; 1479-1480, caja 68, nº 34, fols. 73r.-77r.; Lab. 1481-1485 (1484-1485), caja 71, nº 36, fol. 101r.; Pap. May. 1489-1490, caja 77, nº 11, fol. 19r.; 1507, caja 97, nº 276, fol. 54r.

<sup>91</sup> Juan de Guzmán, conde de Niebla, apadrinó a un alfarero musulmán, bautizándolo con su nombre. Pleguezuelo Hernández, Alfonso, *800 años de historia do azulejo*, Estremoz, Museu Berardo, 2020, p. 69. Juan de Guzmán, señor de La Algaba, era propietario de una de las mayores morerías del Reino de Sevilla. Wagner, Klaus, *Regesto de documentos del Archivo de Protocolos de Sevilla referentes a judíos y moros*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 1978, pp. 10-11. Juan de Guzmán, señor de Teba, era guardián de la Banda Morisca y uno de los mayores captores de nazaries. Sánchez Saus, Rafael, “Juan Ramírez de Guzmán”, en RAH, <https://dbe.rah.es/biografias/39341/juan-ramirez-de-guzman>. Los Soto o Sotomayor eran vasallos y capitanes de los ejércitos de los Guzmán. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1477-1478, caja 66, nº 98, fols. 298r.-299v.

Tanta relevancia tuvo este perfil islámico en el sector que, entre 1500 y 1503, se encuentra la mayor laguna de actividad cañera<sup>92</sup>, pudiendo estar originada por la pérdida de población y consideración musulmana a raíz de las Revueltas Mudéjares de entre 1499 y 1501. Sirva como ejemplo el caso de los cañeros de la Ciudad, Mahoma Agudo (1475-1490) o Abraham Ginete (1475-1501), nombres musulmanes antes de la pragmática, y Diego Fernández (1502-1504) o Francisco Fernández (1502-1537), cristianos tras ella<sup>93</sup>. El Concejo se repuso de la situación desde 1506<sup>94</sup>, aunque los caños debieron quedar bastantes resentidos cuando en 1510 necesitaron de seis intensos meses de obras para volver a ponerlos a punto<sup>95</sup>.

<sup>92</sup> Desde el 16 de noviembre de 1499 hasta el 9 de octubre de 1501, cuando se informaba de que se habían limpiado los caños, no hubo actividad. AMS, Sec. XV, Lab. 1499, caja 84, nº 13, fols. 49r.-50v.; Pap. May. 1502, caja 88, nº 169, fol. 1r. Desde entonces hasta el 30 de diciembre de 1503 tampoco, cuando hasta el 16 de enero de 1504 se hicieron reparaciones por 2.794 mrs., siendo completadas entre el 26 y 27 por 319 mrs. y ampliadas entre el 1 de abril y 4 de mayo por 2.454 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1504, caja 93, nº 264, fols. 50r.-51v.; caja 92, nº 206, fol. 317r.; nº 212, fols. 320v. y 327r.-328r.

<sup>93</sup> Marín Fidalgo, Ana, *El Alcázar...*, p. 508. Navarro Saínz, José María, *El Concejo...* (tesis doctoral), p. 594. Montes Romero-Camacho, Isabel, “El trabajo...”, pp. 231-255.

<sup>94</sup> El 17 de enero de 1505 se ordenó reparar los caños y lumbreras. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1505, caja 93, nº 28, fol. 197r. Entre el 5 y 29 de marzo se limpió desde el lanzador del agua hasta el molino de Aljabara por 7.135 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1505, caja 93, nº 29, fols. 198r.-201v. El 17 de agosto se reparó la cañería de S. Francisco por 303 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1505, caja 93, nº 30, fol. 202r. El 3 de diciembre se ordenó repararlos. AMS, Sec. XV, Lab. 1506, caja 95, nº 73, fol. 261r. Entre el 7 y 9 de abril de 1506 se repararon a la altura del molino de los Zacatines en Alcalá de Guadaira por 1.658 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1506, caja 95, nº 74, fol. 262r. Entre el 1 y 5 de septiembre se repararon por 1.174 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1506, caja 95, nº 75, fol. 263r. El 23 de octubre se mandó arreglar, limpiar y tapar 6 lumbreras en Alcalá de Guadaira. AMS, Sec. XV, Lab. 1506, caja 95, nº 7, fol. 183r. El 28 de junio de 1507 se ordenó averiguar por qué llegaba tan poca agua a la cañería de la cárcel. AMS, Sec. XV, Lab. 1507, caja 97, nº 29, fol. 317r. El 13 de agosto se mandaba reparar los caños y atarjeas señalados por los cañeros de la Ciudad, Francisco y Alfonso Fernández, siendo efectuados entre el 18 y 21 por 1.076 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1507, caja 97, nº 45, fols. 343r.-344v.; Pap. May. 1508, caja 98, nº 199, fol. 165r. El 23 del mismo mes se mandaba reparar la cañería de S. Francisco, siendo efectuadas entre el 25 y 26 por 2.359 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1507, caja 97, nº 46, fol. 345r.; Pap. May. 1508, caja 98, nº 200, fol. 166r. Entre el 28 de agosto y 18 de septiembre de 1507 se repararon los caños que traían el agua al Alcázar por 9.725 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1507, caja 97, nº 231, fols. 4r.-7v. El 16 de febrero de 1508 se ordenó reparar los caños, siendo efectuado entre el 23 de abril y 5 de mayo por 970 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1508, caja 98, nº 171, fols. 128r.-129r.; Lab. 1506, caja 95, nº 61, fol. 249r. Entre el 23 y 27 de mayo se reparó el tramo de cañería que iba desde la plaza del Salvador hasta la cárcel por 3.254,5 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1508, caja 98, nº 159, fols. 102r.-103v. El 21 de agosto se ordenó reparar caños y atarjeas. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1508, caja 98, nº 195, fol. 160r. Entre el 26 y 30 de abril de 1509 se reparó el tramo de los caños entre la Cruz y la puerta de Carmona por 3.299 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1509, caja 98, nº 100, fols. 305r.-306r. Entre el 13 y 17 de agosto de 1509 se repararon los caños por 248 mrs., de un total de intervenciones valoradas en 10.821 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1509, caja 98, nº 97, fols. 300r.-301v. Entre el 4 y 18 de diciembre se reparó el tramo de cañería entre el hospital de la puerta de Carmona y el pozo de la Alfalfa por 1.761 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1509, caja 98, nº 99, fols. 303r.-304v.

<sup>95</sup> El 10 de enero de 1510 se repararon por 454 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1509, caja 98, nº 98, fol. 302r. El 23 de enero se mandó cortar los zarzales, viñas y árboles que estaban crecidos junto a los caños, siendo 2.488 mrs. librados por el trabajo realizado por 66 peones el 27 de febrero. AMS, Sec. XV, Lab. 1509, caja 99, nº 267, fol. 125r.; Pap. May. 1510, caja 101, nº 151, fol. 422r.-v. Entre el 8 y 11 de febrero se reparó el tramo de cañería entre la puerta de Carmona y el Alcázar por 1.286,5 mrs., mandándose reparar otro ese mismo último día, cuya obra llegaría al 1 de junio, con una cuenta total que ascendía a 36.085,5 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1509, caja 98, nº 101,

\*\*\*

El control del agua en la Sevilla de hacia 1500 no solo persiguió objetivos re-creativos para la monarquía o utilitaristas para la ciudad, también se convirtió en un indicador de prestigio. Aunque insuficiente en términos prácticos, otorgaba un estatus que diferenciaba conceptualmente a sus propietarios. Los RR.CC. marcaron un punto de inflexión en su gestión, subrayando su impacto en la configuración de la nueva urbanidad y civismo experimentados en la transición a la Edad Moderna. La estabilidad hidráulica alcanzada difícilmente hubiera sido posible sin los cañeros, protegidos albañiles mudéjares o moriscos especializados en cañerías, continuadores y adaptadores de saberes técnicos islámicos en el contexto cristiano.

---

fols. 307r.-308r.; 1510, caja 103, nº 278, fol. 103r.; nº 329, fols. 163r.-164v.; 1509, caja 98, nº 102, fols. 309r.-310r.; nº 103, fols. 311r.; 1510, caja 103, nº 279, fols. 104r.-105v.; nº 331, fol. 167r.; nº 282, fols. 109r.-110r.; nº 284, fol. 112r.; nº 286, fol. 113r. El 10 de marzo se libró 1.260 mrs. por los 42 atanores, el 17 8.340 mrs. por los ladrillos, el 18 por la cal y el 20 2.400 mrs. por las 20 arrobas de aceite utilizados en los caños. AMS, Sec. XV, Lab. 1510, caja 103, nº 281, fol. 108r.; 1509, caja 98, nº 13, fol. 188r.; nº 12, fol. 187r.; Pap. May. 1509, caja 100, nº 296, fol. 254r.; Lab. 1510, caja 103, nº 283, fol. 111r.; nº 286, fol. 114r.; nº 287, fol. 115r.; nº 288, fol. 116r.; nº 289, fol. 117r.; nº 290, fol. 118r.; nº 291, fol. 119r.; nº 292, fol. 120r.; nº 293 fol. 121r.; nº 294, fol. 122r. El 10 de mayo se libró 400 mrs. por dos días de inspecciones en los caños. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1510, caja 101, nº 188, fol. 459r. Como medida preventiva de conservación se decidió tapar los portilllos y vallarlos entre el 27 de mayo y 1 de junio. AMS. Sec. XV, Lab. 1510, caja 103, nº 295, fol. 123r. Entre el 28 de mayo y 1 de junio se pavimentó los caños de Culebras. AMS, Sec. XV, Lab. 1510, caja 103, nº 297, fol. 125r. Entre el 23 y 26 de julio se limpiaron. AMS, Sec. XV, Lab. 1510, caja 102, nº 181, fol. 460r. Entre el 23 y 28 se repararon por 769 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1510, caja 103, nº 296, fol. 124r. A partir de entonces se volvió más esporádico. Entre el 4 y 7 de abril de 1511 se limpiaron las atarjeas desde la Cruz hasta la puerta de Carmona por 1.276 mrs., el 26 de junio se libró 683 mrs. para su obra, entre el 13 y 18 de julio se repararon por 1.754 mrs. y el 28 se ordenó repararlos por donde perdía agua, siendo efectuado en los portilllos hasta el 2 de agosto por 2.775 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1511, caja 104, nº 127, fol. 114r.; nº 129, fol. 116r.; nº 130, fol. 117r.; nº 131, fol. 118r.; nº 287, fol. 297r. El 26 de mayo de 1514 se mandó pagar sus obras. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1514, caja 108, nº 22, fol. 99r. El 5 de enero de 1512 se ordenó reparar las acequias hasta la Cruz, la atarjea de los arcos hasta la puerta de Carmona, la cañería de S. Francisco y la cañería del Alcázar y Atarazanas, siendo una efectuada entre el 1 de julio y 8 de agosto por 21.709 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1512, caja 105, nº 167, fol. 389r.; nº 168, fols. 390r.-391r.; nº 173, fol. 396r.; nº 189, fol. 412r.; nº 276, fol. 506r.; nº 277, fol. 507r. Entre el 9 y 22 de septiembre se limpió la cañería del hospital de la puerta de Carmona por 744 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1512, caja 105, nº 184, fol. 407r. El 1 de junio de 1513 se ordenó repararlo en el tramo subterráneo, efectuándose entre el 6 de julio y 17 de septiembre por 48.823 mrs., entre el 22 y 24 se limpiaron y entre el 11 y 13 de enero de 1514 se repararon por 884 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1513, caja 107, nº 10, fol. 338r.; nº 11, fol. 339r.; nº 12, fol. 340r.; nº 13, fol. 341r.; nº 14, fol. 342r.; nº 15, fol. 343r.; nº 16, fol. 344r.; nº 17, fol. 345r.; nº 18, fol. 346r.; nº 19, fol. 347r.; nº 20, fol. 348r.; nº 21, fol. 349r.; nº 44, fol. 372r.; nº 56, fol. 384r. Entre el 24 y 28 se hicieron obras en los vallados junto a la Cruz. AMS, Sec. XV, Lab. 1514, caja 109, nº 7, fol. 210r. El 13 de octubre de 1514 se ordenó obtener el dinero de las reparaciones, que tuvieron lugar entre el 16 y 21 por 1.410,5 mrs. y el 5 de enero de 1515 reparar la cañería de la cárcel, siendo efectuado entre el 10 y 1 de febrero por 7.372,5 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1514, caja 109, nº 22, fols. 229r.-230v.; nº 35, fol. 243r.; nº 38, fol. 246r.; nº 41, fol. 249r.; 1515, caja 111, nº 97, fol. 120r. El 5 de marzo se ordenó terminar su obra en el lugar donde se situaba una caja de madera, sin que sobrepase los 100.000 mrs. AMS, Sec. XV, Lab. 1515, caja 111, nº 98, fol. 121r.-v. El 11 de julio se ordenó reparar y limpiar la atarjea a la altura de Hernán Cebolla y desde Jara hasta el puente de Carmona, volviendo a requerirlo de forma global el 23. Fue ejecutado entre ese día y el 26 por 3.955 mrs. AMS, Sec. XV, Pap. May. 1514, caja 108, nº 91, fols. 231r.-232v.; Lab. 1515, caja 111, nº 33, fol. 39r.-v.; nº 44, fol. 51r.

Este sistema nunca llegó a ser eficiente, mostrándose incapaz de atender satisfactoriamente las necesidades de una ciudad que vio crecer su demografía de 50.000 a 150.000 habitantes a lo largo de los gobiernos de la dinastía Habsburgo<sup>96</sup>. Sin embargo, tanta importancia y valoración se le dio al cambio en la dinámica del control hidráulico iniciado por estos últimos Trastámaras que, a pesar de las puntuales y pequeñas introducciones posteriores, será el adoptado hasta la llegada de los Borbones.

---

<sup>96</sup> Domínguez Ortiz, Antonio, “La población de Sevilla a mediados del siglo XVII”, en *Archivo Hispanense*, Vol. 72, Nº 221, Sevilla, Diputación de Sevilla, 1989, pp. 5-6.

