

# El descenso de la población rural y su concentración en las cabeceras municipales en la provincia de Albacete durante el período intercensal 1970-1981.

JOSÉ MARÍA SERRANO MARTÍNEZ

Universidad de Murcia

## INTRODUCCION, PANORAMA GENERAL DE LA DEMOGRAFIA PROVINCIAL

Son muchas las causas que originan los movimientos de población en cualquier país. En definitiva, las personas siempre buscan condiciones de vida mejores, en su sentido más amplio, (PUJOL ANTOLÍN, R. 1982; ZELINSKY, N. 1979); pero si bien es legítima la aspiración humana de superarse, otra cosa distinta es cuando se lleva a una situación generalizada, insoportable, que expulsa masivamente a la población y que hace peligrar incluso su propia existencia. Un «estado social» como el nuestro no puede ni debe permanecer impasible ante una situación demográfica tan grave como la que atraviesa buena parte de España, toda esta región y, particularmente, el caso que nos ocupa, la provincia de Albacete.

Sólo con mirar los datos generales de la evolución global de la población provincial ya indican un resultado anormal. En todo lo que va de siglo apenas ha variado; durante los primeros decenios inicia un ligero incremento que alcanza en 1950 el mayor volumen, 397.100 h. Después, progresivamente, comienza un descenso acusado durante las próximas décadas y más ligero en la última como consecuencia del agotamiento generalizado de la población y la casi desaparición de las reservas humanas (SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. 1984 a). Esas cifras, contrastan con los resultados generales de España que registran un incremento continuado del país y sobre todo de aquellas regiones que han polarizado las corrientes migratorias interiores (NADAL, J. 1984; ESTÉBANEZ ALVAREZ, J. 1979) acentuando la ya tradicional desigualdad regional (PUJOL ANTOLÍN, R. 1979; LASUEN, J. R. 1976).

Hoy el panorama demográfico albacetense es desolador (SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. 1986). La renovación de la población parece difícil ya que los índices de natalidad provinciales, aunque estén a la par de la media nacional, la mortalidad es más elevada y, presumiblemente, seguirá creciendo a causa del envejecimiento considerable que sufre la población como consecuencia de haber emigrado de forma mayoritaria las gentes de edades medias, es decir, la población activa útil para el trabajo (BEL ADELL, C.; GÓMEZ FAYRÉN, J., 1984 A; SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J., 1982). La sangría sufrida por la mayor parte de los municipios albacetenses ha sido tan intensa que ha llevado a una situación de subpoblación, casi de desierto humano con densidades inferiores a 10 h/km<sup>2</sup> (DÍAZ MORENO, J. L.; ZÁRATE MARTÍN, M. S. 1986). Todo lo indicado con referencia al pasado es preciso proyectarlo hacia el futuro; ya que no han desaparecido las causas fundamentales que lo han motivado, los cambios importantes que alteran el modelo tradicional de explotación agraria no han terminado; y, lo que es peor, no se ha encontrado una solución alternativa que ofrezca una salida de desarrollo y pueda acabar con esa tendencia (SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. 1984 c).

## TESIS A DEMOSTRAR Y PROCEDIMIENTO DE TRABAJO SEGUIDO

Durante el último período intercensal se observa en la gran mayoría de los municipios albacetenses una situación peculiar: pérdida generalizada de población al mismo tiempo que un considerable proceso de concentración de la restante en los núcleos existentes, en especial, en las cabeceras municipales respectivas. Ello supone la extinción paulatina de la población rural diseminada junto al agotamiento demográfico de la mayor parte de los pequeños municipios. Aunque la emigración no alcanza ya los volúmenes de antes, por la merma sufrida en las reservas existentes y las dificultades de acogida que ha supuesto la actual crisis económica generalizada en aquellas áreas tradicionalmente receptoras de población (SERRANO MARTÍNEZ, J. M.<sup>a</sup> 1986).

El ámbito espacial de análisis es la provincia de Albacete; los datos de estudio empleados descienden hasta el nivel municipal e incluso lo hacen hasta aquellos núcleos más desagregados del Nomenclator. Debido al elevado número de municipios, a menudo, se utiliza como punto de referencia el partido judicial por la homogeneidad comarcal que conlleva. Proceden básicamente del I.N.E.

CUADRO 1

Evolución de la población concentrada-diseminada entre 1970-1981 (pormenorizado según partidos judiciales)

	concentrada			diseminada					
	<i>vivi. y alojam.</i> 1970	<i>familias</i> 1970	<i>población</i> 1970	<i>vivi. y alojam.</i> 1970	<i>familias</i> 1970	<i>población</i> 1970	<i>vivi. y alojam.</i> 1981	<i>familias</i> 1981	<i>población</i> 1981
Albacete	44.468	36.942	139.004	3.146	2.016	9.600	3.794	984	5.171
Alcaraz	9.554	7.332	25.304	1.662	730	2.811	1.201	374	1.325
Almansa	11.303	9.662	34.610	1.055	559	2.337	1.781	169	753
Hellín	18.192	14.414	51.348	5.163	3.942	14.825	4.680	2.204	7.636
La Roda	17.355	15.016	53.077	1.338	516	2.110	846	165	651
TOTAL	100.872	83.356	303.343	12.364	7.763	31.683	13.302	3.896	15.536

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

Debido a las limitaciones espaciales que son inherentes en trabajos de esta índole he recurrido a la confección de numerosos cuadros estadísticos que permiten sintetizar los valores analizados, aligeran el texto y mantienen la adecuada claridad expositiva. La confección de dos figuras para representar las principales magnitudes con una perspectiva espacial también contribuyen a ello.

## ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN SUFRIDA POR LA POBLACIÓN CONCENTRADA Y DISPERSA

En el cuadro que sigue se recogen los principales valores referentes a esas magnitudes, resumidos según el ámbito espacial de los partidos judiciales; también se indican las cifras globales del conjunto provincial: (Ver cuadro 1)

Los resultados son abrumadores: mientras que la población concentrada sube durante el decenio, 15589 h., la diseminada desciende en una cifra similar a la anterior, concretamente, 16.147 h. De manera pormenorizada los resultados ofrecen un comportamiento en cada uno de los partidos judiciales muy contrastado entre sí. Los que alcanzan mayores ganancias en población concentrada son: Albacete (a causa de la propia capital que actúa constantemente como centro polarizador de la actividad económica y demográfica provincial, (según estudió PANADERO MOYA, M. 1976), seguido muy de lejos por Almansa. En situación opuesta se sitúan Alcaraz que registra una pérdida significativa; después, Hellín y La Roda.

Por lo que se refiere a la población diseminada, todos los partidos judiciales acusan descensos notables en sus efectivos. Tomando como base 100 el conjunto de la población existente en 1970; en 1981, estas cifras han descendido hasta: Albacete, 53,86 %; Alcaraz, 47,13 %; Almansa, 32,22 %; Hellín, 51,50 % y La Roda 30,85%. Obviamente, este descenso acusado de la población diseminada durante ese decenio conlleva un incremento porcentual importante de población concentrada a que se llega en toda la Provincia. De forma pormenorizada se recogen las cifras en el cuadro que sigue:

Cuadro 2

Progresivo incremento de la población concentrada en los partidos judiciales albacetenses.

	1970	1981
Albacete	93,53	96,83
Alcaraz	90,00	93,74
Almansa	93,67	98,09
Hellín	77,59	86,74
La Roda	96,17	98,77
Total Provincial	90,32	95,35

FUENTE: elaboración propia sobre datos del Instituto de Estadística.

Cabe resaltar según los datos anteriores que el avance en el proceso de concentración de la población ha sido significativo durante esos diez años. Las cifras, ya elevadas de 1970, han subido cinco puntos. Se camina hacia un hábitat claramente concentrado como es común en el conjunto de la Región de Castilla-La Mancha (SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J., 1986). Sólo el partido judicial de Hellín, que engloba buena parte de las áreas montañosas del Suroeste contabiliza todavía una cifra más baja (nueve puntos inferior a la media provincial).

## LA DISMINUCION DE ENTIDADES DE POBLACION

El acusado descenso de la población diseminada ha tenido que traer por fuerza la desaparición absoluta de entidades de población. Así se ha producido en esos años un descenso del número de entidades por municipio. De forma desagregada por partido judicial los resultados han sido los siguientes:

Cuadro 3

### Entidades de población por municipio, 1970-1981

	1970	1981
Albacete	3,25	3,05
Alcaraz	4,84	3,78
Almansa	3,33	1,78
Hellín	8,46	7,23
La Roda	2,30	1,50
Total Provincial	4,29	3,53

FUENTE: elaboración propia sobre datos del I.N.E.; Nomenclator de ciudades, villas y Lugares.

En sólo diez años el descenso y la reducción de entidades es considerable; han ido desapareciendo aquellos núcleos rurales de menor significación demográfica y con peores condiciones para adaptarse a las nuevas exigencias de la sociedad. Desde una perspectiva espacial también salta a la vista, de nuevo, el contraste del poblamiento del partido judicial de Hellín, con valores que doblan casi la media provincial y las demarcaciones de Almansa y La Roda, eminentemente «manchegos», con otros condicionantes naturales muy distintos (ROMERO GONZÁLEZ, J. 1980).

De manera detallada, estos valores pueden verse en el cuadro siguiente donde se recoge la evolución de las ciudades, villas, aldeas, caseríos y lugares, durante el periodo analizado. El número total de entidades ha pasado de 369 en 1970 a 304 en 1981. La disminución más importante, como he comentado antes, se ha producido en los denominados «caseríos»; se han reducido a la mitad; pasan de 84 a 44. También suce-

Cuadro 4

Evolución del número de entidades de población (por partidos judiciales).

	<i>Municipios</i>		<i>Ciudades</i>		<i>Villas</i>		<i>Lugares</i>		<i>Aldeas</i>		<i>Caseros</i>		<i>Otras e.</i>		<i>TOTAL</i>	
	1970	1981	1970	1981	1970	1981	1970	1981	1970	1981	1970	1981	1970	1981	1970	1981
Albacete	35	35	2	2	26	26	9	-	46	41	15	14	16	24	114	107
Alcaraz	19	19	1	1	18	18	1	-	46	40	24	11	2	2	92	72
Almansa	9	9	1	1	8	8	-	-	6	3	13	4	2	-	30	16
Hellín	13	13	1	1	11	12	-	-	69	66	24	11	5	3	110	94
La Roda	10	10	1	1	9	9	-	-	1	1	8	4	4	-	23	15
TOTAL	86	86	6	6	72	73	10	-	168	151	84	44	29	30	369	304

Fuente: elaboración propia sobre datos del Instituto Nacional de Estadística.

de algo similar con las aldeas; de 168 se quedan en 151. Los denominados «lugares», que en el Nomenclator de 1970 ascendían a 10, en el último censo ni siquiera se registran como tales, —aunque este aspecto es de menor significación ya que los criterios seguidos en los sucesivos censos varían con harta frecuencia—; sólo el número de ciudades y villas permanece casi idéntico. Todo lo anterior viene a coincidir con la idea ya expuesta: la progresiva desaparición de los núcleos rurales por el abandono y la falta de renovación en sus modos de vida; veamos el cuadro antes citado: (Ver cuadro 4)

#### DIFERENCIAS ESPECIALES EN EL GRADO DE CONCENTRACION DE LA POBLACION MUNICIPAL EN SUS RESPECTIVOS NUCLEOS CABECERA

En el cuadro 2 se recogía el porcentaje de población concentrada sobre el total de cada uno de los partidos judiciales de la provincia; ahora quiero volver sobre ello para ver el proceso de acumulación, diferenciado espacialmente y que confirma la tendencia general citada, a la vez que muestra claros contrastes espaciales. Eso se expone en el cuadro siguiente:

Cuadro 5

Porcentaje de población concentrada en la cabecera municipal sobre el total del conjunto de la demarcación. Evolución entre 1970 y 1981. Número de municipios contabilizados en cada nivel.

	100 %		90-99 %		70-89 %		50-69 %		-50 %	
	1970	1981	1970	1981	1970	1981	1970	1981	1970	1980
Albacete	15	18	5	3	9	8	4	5	2	1
Alcaraz	5	6	3	2	—	3	9	6	2	2
Almansa	3	6	4	3	2	—	—	—	—	—
Hellín	2	3	2	—	2	4	3	2	4	4
La Roda	7	7	2	2	—	—	—	1	1	—
TOTAL	32	40	16	11	13	15	16	14	9	7

FUENTE: elaboración propia sobre datos del Instituto Nacional de Estadística.

De acuerdo con las situaciones más usuales en toda la Provincia, se han dividido los municipios en cinco niveles; desde los que consiguen una concentración absoluta, 100 %, hasta aquellos donde todavía la población de la cabecera está por debajo del 50 % del total. Durante los diez años transcurridos, los resultados contabilizados muestran siempre una clara tendencia hacia el predominio de los municipios con un elevado

porcentaje de población concentrada en los núcleos de cabecera; así disminuyen aquellos con bajas cifras y aumentan los que se sitúan en cabeza, es decir, con porcentajes de población próximos al 100 %. La figura 1 representa todos esos valores, aunque con una escala de variación más amplia ya que se desciende al nivel municipal. El cuadro 8 también especifica esas cifras. En general, puede contemplarse cómo la mitad del espacio provincial alcanza índices de concentración superiores al 95,1 %; si a esto se añaden los municipios incluidos en el segundo nivel, es decir con más del 80,1 % de su población concentrada en las cabeceras respectivas, el resultado es que más de las dos terceras partes de la superficie de la provincia apenas cuenta con población diseminada fuera de los cascos municipales respectivos. También, desde esa perspectiva espacial, resaltan los términos que ocupan el ángulo Suroccidental de la provincia, los espacios montañosos de Nerpio, Yeste y Molinicos, por su índices más reducidos. Las condiciones de vida naturales de esa área son elementos importantes en tal sentido (SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. 1985) En el lado opuesto, las comarcas del Noroeste, Este y Centro, que coinciden a grandes rasgos con los municipios de superficie llana o poco accidentada, hacen propicio un poblamiento eminentemente concentrado (CARPIO MARTÍN, J., 1982).

Durante el último decenio, las variaciones observadas en el proceso de concentración de la población en las cabeceras municipales ha tenido considerable importancia, a pesar de la contención de los movimientos migratorios, como indica SÁNCHEZ SÁNCHEZ (1984 d). En el citado cuadro 8 se especifican a nivel municipal. También en el cuadro siguiente, se resumen:

Cuadro 6

Variaciones intercensales en el progreso de concentración de la población en las cabeceras municipales.

	+ 20,1 %	10,1-20	5,1-10	0,1-5	sin renovación	negativa	Total municipi.
Albacete	-	2	5	9	15	4	35
Alcaraz	-	5	5	4	5	-	19
Almansa	-	1	2	3	3	-	9
Hellín	-	-	6	5	2	-	13
La Roda	1	-	-	2	7	-	10
TOTAL	1	8	18	23	32	4	86

FUENTE: elaboración propia sobre datos del Instituto Nacional de Estadística.

La cifra que más se repite es la que indica «sin variación», porque se refiere a aquellos municipios que ya en 1970 contaban con un grado de concentración en su



CONCENTRACION DE LA POBLACION MUNICIPAL  
EN LOS NUCLEOS PRINCIPALES, 1.981

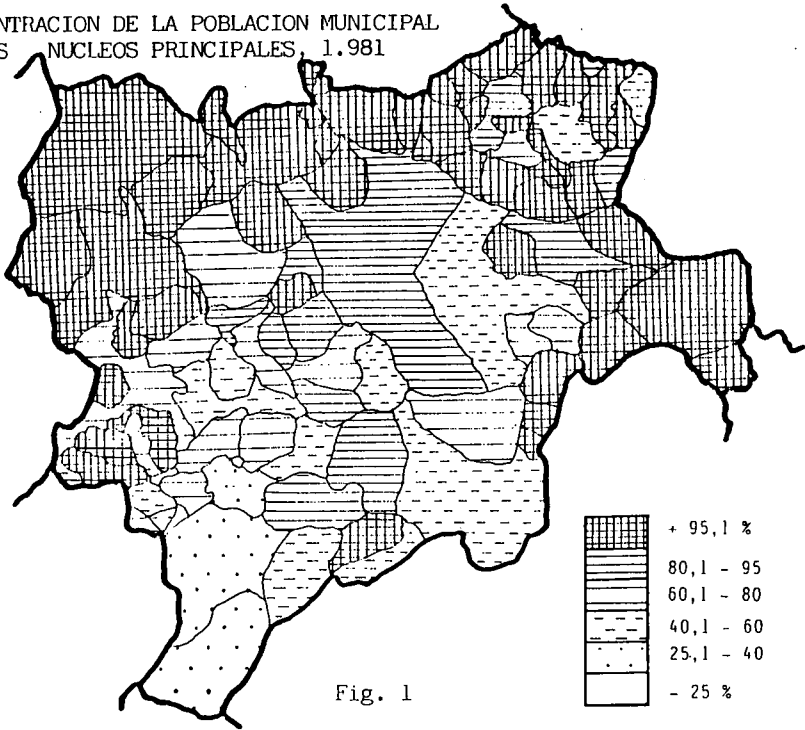


Fig. 1

VARIACION DE LA POBLACION RESIDENTE FUERA  
DE LAS CABECERAS MUNICIPALES

Periodo intercensal  
1.970 - 1.981

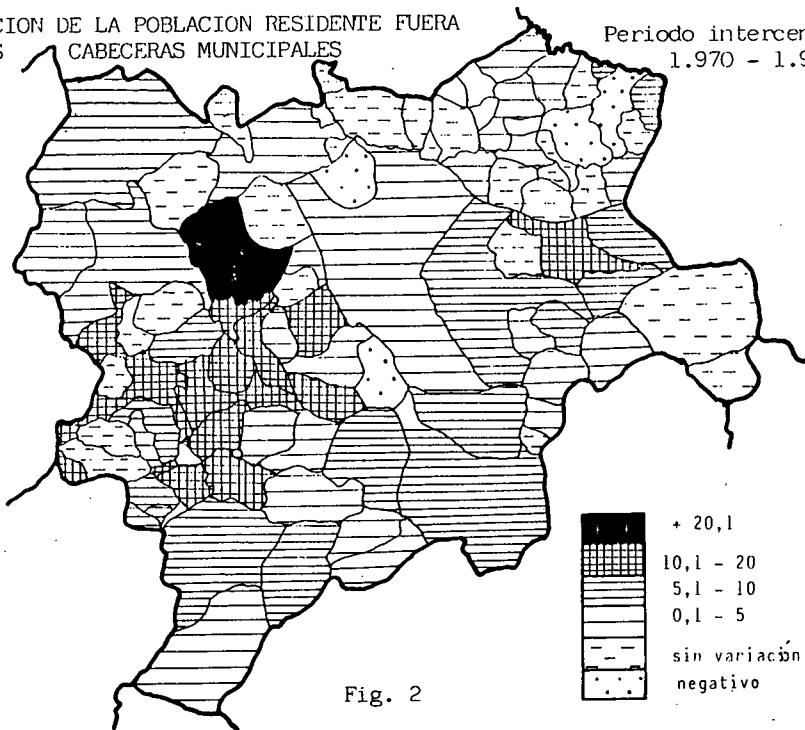


Fig. 2

cabecera del 100 %. A continuación siguen los comprendidos en las escalas que muestran incrementos inferiores al 10 %. Más reducidos son los que se incluyen en niveles superiores con porcentajes de incremento por encima de esa cifra e incluso del 20 %. Los que soportan una evolución negativa, son 4. Hay que matizar al respecto que en todos ellos la pérdida real registrada es de 0,18 %; 0,18 %; 0,02 % y 0,21 %. Es decir, son siempre valores muy reducidos que más bien señalan un estancamiento de la población concentrada en la cabecera municipal. No obstante cabe atribuir ese pequeño descenso al fenómeno migratorio global del municipio. Ello sucede en todos, salvo en la Gineta que, por otro lado, es la que registra una pérdida más pequeña, 0,02 %. La figura 2 representa esos valores. En ella puede verse perfectamente la dimensión espacial de estos fenómenos; sobresale en tal sentido el proceso de concentración sufrido por los municipios que pertenecen al partido judicial de Alcaraz.

#### ANÁLISIS ESPACIAL DE LOS MUNICIPIOS QUE REGISTRAN BALANCES GLOBALES NEGATIVOS EN SU POBLACION ENTRE 1970-1981

A lo largo del texto se viene defendiendo la idea de que el proceso de acumulación de la población en las cabeceras municipales se produce durante el decenio analizado al mismo tiempo que la mayoría de los municipios registran un balance intercensal negativo en su demografía. Así, aunque el motivo principal de interés creo que ya ha sido cumplido, se completará con la constatación que aporta el cuadro de datos que sigue:

Cuadro 7

Diferencias netas de la población municipal entre 1970-1981 (valores %, 1970, base 100)

	Positivo	Negativo					Total municip.
		0-5 %	5-15 %	16-25 %	26-40 %	41-60 %	
Albacete	2	5	7	9	11	1	35
Alcaraz	1	1	1	7	6	3	19
Almansa	1	1	1	3	-	-	9
Hellín	3	-	4	3	5	-	13
La Roda	2	2	3	1	2	-	10
TOTAL	9	9	17	23	24	4	86

FUENTE: elaboración propia sobre datos del Instituto Nacional de Estadística.

Cuadro 8

Evolución de la población municipal, global y concentrada en el núcleo provincial, 1970-1981

*Partido Judicial de Albacete.*

<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>	<i>i</i>
1.	Abengibre	1.148	1.148	100	1.136	1.136	100	0
3.	Albacete	93.233	82.607	88,60	117.126	107.988	92,19	3,59
o 5.	Alborea	1.338	1.338	100	1.041	1.041	1.041	100
6.	Alcázar	1.379	998	72,37	1.023	854	83,47	11,1
7.	Alcalá del Júcar	2.517	1.040	41,31	1.797	740	41,13	-0,18
12.	Balazote	2.333	2.333	100	2.073	2.073	100	0
13.	Balsa de Ves	539	249	46,19	373	196	52,54	6,35
15.	Barrax	2.353	2.353	100	2.101	2.101	100	0
21.	Casas de Juan Juñez	1.582	1.582	100	1.409	1.409	100	0
23.	Casas de Ves	2.014	1.944	96,52	1.423	1.371	96,34	-0,18
24.	Casas Ibañez	3.744	3.699	98,79	3.576	3.576	100	1,31
26.	Cenizate	1.218	1.218	100	1.100	1.100	100	0
27.	Corral Rubio	864	620	71,75	687	548	79,76	8,01
29.	Chinchilla del Monte	5.073	2.650	52,23	4.023	2.325	57,79	5,56
34.	Fuente Albilla	2.118	1.756	82,51	2.015	1.702	84,46	1,95
35.	Ginete, La	2.395	2.357	98,41	2.493	2.453	98,39	-0,02
36.	Golosalvo	191	191	199	139	139	100	0
38.	Herrera, La	570	475	83,33	603	522	86,56	3,23
40.	Hoya Gonzalo	1.027	1.027	100	776	776	100	0
41.	Jorquera	1.188	723	60,85	844	531	62,91	2,06
46.	Mahora	1.738	1.738	100	1.380	1.380	100	0
52.	Motilleja	703	703	100	570	576	100	0
54.	Navas de Jorquera	718	718	100	611	611	100	0
60.	Peñas de S. Pedro	2.645	1.604	60,64	1.735	1.185	68,29	7,65
61.	Pétrola	1.416	1.048	74,01	1.284	949	73,90	0,11
63.	Pozohondo	3.015	1.613	53,49	2.267	1.208	53,28	-0,21
64.	Pozo Lorente	822	822	100	547	547	100	0
65.	Pozuelo	1.083	785	72,48	823	699	84,93	12,45
66.	Recueja, La	713	713	100	473	473	100	0
71.	San Pedro	1.982	1.657	83,60	1.418	1.204	84,90	1,30
75.	Valdeganga	2.484	2.450	98,63	2.236	2.236	100	1,37
77.	Villa de Ves	173	173	100	96	96	100	0
79.	Villamalea	3.473	3.401	97,84	3.361	3.361	100	2,16
82.	Villatoya	252	180	71,42	252	196	77,77	6,35
83.	Villavallente	550	550	100	369	369	100	0

*Partido Judicial de Alcaraz.*

<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>	<i>i</i>
8.	Alcaraz	2.755	1.723	62,54	1.808	1.316	72,78	10,24
14.	Ballester, El	912	912	100	748	748	100	0
16.	Bienservida	1.405	1.405	100	1.512	1.512	100	0
17.	Bogarra	2.416	1.549	64,11	1.792	1.234	68,86	4,75
19.	Bonillo, El	4.514	4.481	99,26	3.360	3.346	99,58	0,32
22.	Casas de Lázaro	1.054	601	57,02	573	416	72,60	15,58
28.	Cotillas	502	350	69,72	409	317	77,50	7,78
47.	Masegoso	526	213	40,49	359	188	52,36	11,87
57.	Ossa de Montiel	2.802	2.746	98,00	2.655	2.636	98,91	0,91
58.	Paterna del Madera	1.161	653	65,24	713	464	65,07	8,83
59.	Peñascosa	986	459	46,55	543	318	58,56	12,1
62.	Povedilla	922	922	100	850	850	100	0
67.	Riopar	1.731	923	53,32	1.373	880	64,09	10,37
68.	Robledo	896	504	56,25	494	312	63,15	6,9
70.	Salobre	971	572	58,90	760	470	61,84	2,94
76.	Vianos	921	848	92,07	550	550	100	7,93
80.	Villapalacios	1.500	1.500	100	1.172	1.172	100	0

*Partido Judicial de Almansa.*

2.	Alatoz	1.042	1.042	100	873	873	100	0
9.	Almansa	16.965	16.965	100	20.331	20.331	100	0
10.	Alpera	2.638	2.355	89,27	2.300	2.218	96,43	7,16
18.	Bonete	1.313	1.202	91,54	1.264	1.264	100	8,46
20.	Carcelén	1.171	1.085	92,65	919	870	94,66	2,01
25.	Caudete	7.332	7.332	100	7.570	7.570	100	0
33.	Fuenteálamo	2.628	2.594	98,70	2.466	2.466	100	1,30
39.	Higueruela	1.650	1.343	81,39	1.470	1.367	92,99	11,60
51.	Montealegre del Cas	2.208	2.166	98,09	2.347	2.347	100	1,91

*Partido Judicial de Hellín.*

4.	Albatana	1.122	1.122	100	984	984	100	0
11.	Ayna	2.199	1.280	58,20	1.875	1.118	59,62	1,42
30.	Elche de la Sierra	5.007	3.888	97,65	3.866	3.167	81,91	4,26
31.	Férez	1.254	1.224	97,60	920	920	100	2,40
37.	Hellín	22.152	15.934	71,93	22.651	17.583	77,62	5,69
42.	Letur	2.358	990	41,98	1.960	955	48,72	6,74
44.	Lietor	2.862	2.271	79,35	2.110	1.821	86,30	6,95
49.	Molinicos	2.601	726	27,91	2.084	749	35,94	8,03
55.	Nerpio	3.971	1.298	32,68	2.829	990	34,99	2,31
56.	Ontur	3.038	3.038	100	2.842	2.842	100	0
72.	Socovos	3.115	1.651	53,00	2.241	1.293	57,69	4,69
74.	Tobarra	8.707	5.887	67,61	7.724	5.722	74,08	6,47
86.	Yeste	7.787	1.677	21,53	5.542	1.626	29,33	7,80

*Partido Judicial de La Roda.*

<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>	<i>i</i>
32. Fuensanta		603	603	100	475	475	100	0
43. Leazuza		3.402	726	21,34	2.260	1.390	61,50	40,16
45. Madrigueras		4.275	4.275	100	4.218	4.218	100	0
48. Minaya		2.496	2.496	100	2.153	100	0	
50. Montalvos		290	290	100	196	196	100	0
53. Munera		5.003	5.003	100	4.305	4.305	100	0
69. Roda, La		11.663	11.460	98,25	12.114	98,59	0,34	
73. Tarazona de la Man.		5.952	5.952	100	6.011	6.011	100	0
78. Villagordo del Jucar		1.540	1.540	100	1.371	1.371	100	0
81. Villarobledo		19.963	19.968	98,67	19.655	19.603	99,73	1,06

*a*: orden alfabético general

*b*: nombre del municipio

*c*: total población municipal, censo 1970

*d*: población concentrada en el núcleo principal, 1970

*e*: porcentaje de la población concentrada en el núcleo principal sobre el total municipal en 1970

*f*: total población municipal, censo 1981

*g*: población concentrada en el núcleo principal, 1981

*h*: porcentaje de la población concentrada en el núcleo principal sobre el total municipal en 1981

*i*: variación porcentual de la población concentrada en el núcleo principal durante el período intercensal.

FUENTE: elaboración propia sobre datos del I.N.E., Nomenclator de población.

Los resultados son bien claros: nuevo municipios ganan población frente a siete y siete que registran pérdidas. Dentro de estos últimos, es preciso constatar que el nivel más frecuente es aquel con porcentajes situados entre 26 % y 40 %, seguidos de los dos anteriores. Incluso, hay municipios que pierden más del 40 % de sus efectivos demográficos. Entre aquellos que consiguen un balance positivo está el de la capital y los de mayor tamaño demográfico (salvo Villarobledo que acusa una ligera pérdida). En su conjunto, estos seis, contabilizan una población superior a la mitad del total provincial. En el cuadro siguiente se reducen esas cifras:

Cuadro 9

Continuo incremento de la población concentrada en los municipios con población superior a 10.000 H.

	<i>Provincia</i>	<i>Albacete</i>	<i>Almansa</i>	<i>Hellín</i>	<i>La Roda</i>	<i>Villarrobledo</i>	<i>Total</i>	<i>a</i>	<i>b</i>
1970	335.026	93.233	16.965	22.152	11.663	19.976	163.976	48,94	27,82
1981	334.468	117.126	20.331	22.651	12.287	19.665	192.060	57,42	35,01
1985	352.153	123.395	21.395	25.030	12.911	21.167	204.029	57,93	35,07

*a*: Porcentaje de estos municipios sobre el total provincial; *b*: Porcentaje de la capital Albacete, sobre el total provincial.

FUENTE: elaboración propia sobre datos del Instituto Nacional de Estadística.

Todo lo anterior viene a demostrar el fuerte contraste en la provincia, donde junto a una pérdida casi generalizada de población en la mayoría de los municipios, se observa también un proceso de concentración en aquellas seis que superan los diez mil habitantes. En estos, a su vez, la concentración de población municipal en sus cabeceras respectivas consigue volúmenes notables; así mismo, resalta la fuerte significación que la capital, Albacete, progresivamente está alcanzando dentro del conjunto provincial (PANADERO MOYA, M., 1985; CEBRIAN ABELLÁN, A., 1985).

## CONCLUSIONES

- a) Durante el período intercensal analizado, el balance demográfico provincial registra casi un estancamiento (pérdida neta de 558 h.). A nivel municipal, 77 municipios pierden población y sólo nueve dan un resultado positivo.
- b) Dentro de esa situación global se continúa de manera considerable el proceso de acumulación de la población en sus correspondientes cabeceras municipales. Los datos generales suben cinco puntos, pasando a 95,3% la población concentrada. La media de núcleos por municipio baja de 4,29 a 3,53, como consecuencia de que el total de entidades desciende de 369 a 304. Sólo hay cuatro municipios que soportan pérdidas en su valor porcentual de población acumulada en la cabecera, en relación con el conjunto del término; pero los descensos son tan poco significativos que más bien cabe hablar de un proceso de estancamiento en tales casos.
- c) Todo lo anterior hay que situarlo dentro del proceso de involución demográfica provincial donde a pesar de que la emigración exterior ha disminuido bastante por el agotamiento demográfico interno y por la coyuntura nacional negativa, sin embargo, la crisis del mundo rural es tan fuerte que los campos siguen despoblándose; al mismo tiempo, las cabeceras municipales concentran cada vez a mayor proporción de la población municipal.

## BIBLIOGRAFIA

- BEL ADELL, C.; GÓMEZ FAYRÉN, J. «Caracterización demográfica del espacio albacetense». *III Seminario de Geografía. I Reunión de Estudios Regionales*. Albacete. 1984 (Resúmenes de Comunicaciones), pp. 3-4, (a).
- BEL ADELL, C.; GÓMEZ FAYRÉN, J. «Actividades y paro en el contexto de la Región Castellano-Manchega». *III Seminario de Geografía. I Reunión de Estudios Regionales*. Albacete, 1984. (Resúmenes de Comunicaciones), pp. 39-40 (b).
- CARPIO MARTÍN, J. «Problemas del espacio rural en Castilla-La Mancha». *II Seminario de Geografía*. Albacete 1982. Instituto de Estudios Albacetenses, C.S.I.C., pp. 101-117.
- CEBRIÁN ABELLÁN, A. «La Mancha. Aproximación a las causas del retraso económico y postración demográfica hasta su historia reciente». *III Seminario de Geografía. I Reunión de Estudios Regionales*. Albacete, 1984. (Resumen de Comunicaciones), pp. 34-35 (a).
- CEBRIÁN ABELLÁN, A. «El espacio periurbano de Albacete. Un ejemplo de auge-recesión de población en diseminado». *IX Coloquio de Geógrafos Españoles*. Actas, vol. 2, Murcia, 1985.

- DÍAZ MORENO, J.L.; ZARATE MARTÍN, M.A.: Mapas de población. *Atlas de Castilla-La Mancha*. Consejería de Cultura y Educación. Albacete, 1986.
- ESTÉBANEZ ALVAREZ, J.: «El dinamismo demográfico durante el siglo XX en cinco provincias españolas de fuerte emigración». *Acta Geológica Hispana. Homenaje a Lluís Solé Sabertis*. Barcelona, 1979, pp. 571-5.
- LAUSEN, J.R.: *Ensayos sobre economía regional y urbana*. Barcelona, 1976. Ariel, 348 pp.
- NADAL, J.: *La población española (siglos XVI a XX)*. Barcelona, 1984. Ariel, 2.ª edic. corregida y aumentada, 270 pp.
- PANADERO MOYA, M.: *La ciudad de Albacete*. Albacete, 1976. Caja de Ahorros Provincial, 390 pp.
- PANADERO MOYA, M.; GARCÍA MARTÍNEZ, C.: «Los límites de la ciudad de Albacete, caracteres de la zona de contacto rural y urbana». *IX Coloquio de Geógrafos Españoles*. Actas. Vol. 2, Murcia, 1985.
- PUYOL ANTOLÍN, R.: *Emigración y desigualdades regionales en España*. Madrid, 1979. Emesa, 217 pp. más figuras.
- PUYOL ANTOLÍN, R.: *Población y espacio. Problemas demográficos mundiales*. Madrid, 1982. Cincel, 132 pp.
- ROMERO GONZÁLEZ, J.: *La despoblación de La Mancha. El ejemplo de Albacete*. Albacete, 1980. Instituto de Estudios Albacetenses, 114 pp.
- SÁNCHEZ AGESTA, L.: *El sistema político de la Constitución Española de 1978*. Madrid, 1980, Ed. Nacional, 472 pp.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J.: «Los movimientos migratorios en la provincia de Albacete». *Papeles del Departamento de Geografía*, n.º VII, Murcia, 1979, pp. 53-90.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J.: *Geografía de Albacete. Factores del desarrollo económico de la provincia y su evolución reciente*. Albacete, 1982. Instituto de Estudios Albacetenses, C.S.I.C., 2 vols. 308 y 430 pp.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J.; GIL MESEGUER, E.: «La regresión demográfica en Castilla-La Mancha. Un problema capital en la ordenación de su territorio». *III Seminario de Geografía. I Reunión de Estudios Regionales*. Albacete 1984, (Resúmenes de las Comunicaciones), pp. 43-44 (a).
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J.; CEBRIAN ABELLÁN, A.: «Proceso emigratorio y regresión demográfica en la provincia de Albacete». *III Seminario de Geografía. I Reunión de Estudios Regionales*. Albacete, 1984 (Resumen de Comunicaciones), pp. 13-14, (b).
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J.: «Los movimientos migratorios y sus consecuencias en la provincia de Albacete». *Boletín Informativo Cultural Albacete*. Albacete, 1984. Ministerio de Cultura. Fundación Juan March, pp. 3-15 (c).
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J.; GIL MESEGUER, E.: «Emigración y crisis demográfica en Castilla-La Mancha. ¿Una desviación al modelo de transición demográfica?». *XXV Congreso Geográfico Internacional*. Aportación Española. Madrid, 1984. Real Sociedad Geográfica, pp. 269-82 (d).
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J.: «Bogarra: agotamiento y deterioro de los recursos humanos en la Sierra de Alcaraz (Albacete). Urgencia de soluciones eficaces». *Primeras jornadas sobre problemas actuales de los municipios de Montaña*. Pola de Lena, 1985. Resúmenes de Exposiciones, pp. 31-32.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J.: «Dinámica demográfica y desarrollo rural». *El Campo*. Número monográfico dedicado a Castilla-La Mancha. Banco de Bilbao, n.º 102, IV-IX, 1986, pp.22-30.
- SERRANO MARTÍNEZ, J. M.: «El proceso de concentración de la población en las cabeceras municipales en la Región de Murcia en 1970-1981». *Curso Coloquio de Demografía Mediterránea*, Mahon, 1984 *Trabades Científicas de la Mediterrania*.
- SERRANO MARTÍNEZ, J. M.: «Los saldos migratorias interiores en España entre 1973 y 1983. ¿Situación coyuntural o cambio de tendencia?». *Información Comercial Española*. Madrid, Pendiente de publicación.
- VALCÁRCEL RESAL, G.; FUTOS GARCÍA, J.; RAMÓN ARAGÓN, J.: «Las áreas deprimidas». *El Campo*. Número monográfico dedicado a Castilla-La Mancha. Banco de Bilbao, n.º 102, IV-IX, 1986, pp. 139-147.
- VINUESA ANGULO, J. (Coordinador): *El estudio de la población*. Madrid, 1982. Instituto de Estudios de Administración Local, 234 pp.
- ZELINSKY, W.: «The hypothesis of the mobility transition». *Geographical Review*, 61, 1971.
- ZELINSKY, W.: «The demographic transition: changing pattern of migration». *Population science in the service of Mankind*. Viena. Institute of Life and I.U.S.P., 1979.