

LA FRONTERA NAZARÍ AL SUR DE ANTEQUERA  
EN EL SIGLO XV

---

CARLOS GOZALBES CRAVIOTO  
Málaga

La fértil Vega de Antequera durante la Baja Edad Media, tuvo un hábitat eminentemente concentrado en los diversos castillos que protegían directamente una serie de alquerías. Estas alquerías de la llanura antequerana eran muy escasas a diferencia de otras zonas geográficas malagueñas<sup>1</sup>.

Un terreno llano, alejado en gran parte de los tradicionales sistemas medievales de riego en pendiente, propiciaba una ganadería extensiva y una agricultura de secano eminentemente de cereales. Este tipo de agricultura, de bajo rendimiento, generaba a su vez, la concentración de la población en lugares alejados de la tierra de cultivo, ya que la tierra, apenas si exigía trabajo y cuidados, salvo en dos o tres épocas muy concretas del año (siembra, siega y arado).

Por tanto la geografía antequerana, determinó no solo el tipo de agricultura, sino también el tipo de poblamiento. Hábitat agrupado en varios

---

<sup>1</sup> Véanse nuestros trabajos de arqueología espacial: GOZALBES CRAVIOTO, Carlos. «Contribución a la carta arqueológica medieval del término municipal de Cártama (Málaga)». *Boletín de Arqueología Medieval*. n.º 2. Madrid 1986. págs. 75-86 y «El riego y la toponimia del agua en la estructura territorial de la Axarquía malagueña». *Agricultura y Regadío en Al-Andalus. Síntesis y problemas*. Almería, 1995. En prensa.

castillos-villas que rodeaban y delimitaban la extensa vega. Así, al Sur, el castillo de Antequera (que absorbió la población de El Castellón, zona ocupada anteriormente por la ciudad romana de Singilia Barba), al Norte el castillo de Belda —cercañas de Cuevas de San Marcos—, al Este el de Archidona y al Oeste el de Teba.

La arqueología espacial, nos confirma en la Vega de Antequera, el paso de un hábitat disperso y muy abundante en época romana<sup>2</sup>, a un hábitat escaso y concentrado en muy pocos puntos durante toda la Edad Media. De esta forma, el castillo-villa de Antequera, en época nazarí, poseía el control de un gran territorio, muy poco poblado.

Torres Balbás<sup>3</sup> y otros autores posteriores<sup>4</sup>, suponen que la rica campiña antequerana estaba muy poblada, pues tras la conquista de Antequera 2.628 personas salieron con destino a Archidona. Teniendo en cuenta que la ciudad tendría unos 63.140 metros cuadrados, le hubieran correspondido un máximo de 2.202 habitantes<sup>5</sup>. Los habitantes en que se superaba este número (a los que habría que añadir los muertos durante el asedio), pudieron haberse concentrado en la ciudad, acudiendo no de la vega, sino de la zona Sur y más que para protegerse, para ayudar en la defensa de la ciudad, tal como era una costumbre en la época.

Tras la conquista de Antequera, el infante D. Fernando comprueba que la plaza, casi al pie de las montañas, resultaba muy vulnerable a los ataques por sorpresa que vinieran desde el cordón montañoso. Por ello ordena la conquista de otros tres castillos que estaban al Sur de la Sierra del Torcal, con lo cual se daba a Antequera un mayor margen para su defensa.

Estos tres castillos fueron los de Aznalmará, Cauche y Xebar en los que se estableció en cada uno de ellos una guarnición de un alcaide con seis hombres con caballo y treinta infantes<sup>6</sup> y formaron una zona fronteriza que se mantuvo bastante estable hasta la conquista de Málaga<sup>7</sup>.

<sup>2</sup> Sobre el hábitat en época romana, véase: GOZALBES CRAVIOTO, Carlos. *Las vías romanas de Málaga*. Madrid, 1986.

<sup>3</sup> TORRES BALBÁS, Leopoldo. «Antequera Islámica». *Al Andalus*. Madrid, 1951, pág. 444.

<sup>4</sup> ALIJO HIDALGO, Francisco. «Castillos y lugares del alfoz de Antequera en la Baja Edad Media». *Baética*. 2 (I). Málaga, 1979. págs. 177-186 (177).

<sup>5</sup> Según los cálculos desarrollados por TORRES BALBÁS, L. «Extensión y demografía de las ciudades hispano-musulmanas». *Studia Islámica*. III. París, 1955, págs. 42-54.

<sup>6</sup> PÉREZ DE GUZMÁN. *Crónica de D. Juan II*. B.A.E. Madrid, 1953, pág. 322

<sup>7</sup> Independientemente de los avances producidos por otras zonas fronterizas. Cf. ALIJO HIDALGO, Francisco. «Antequera, ciudad de frontera durante los años 1410-1454». *Gibralfaro*, 28. Málaga, 1976, págs. 7-20 y «Castillos y lugares del alfoz...», o.c.

Esta frontera ha dejado restos arqueológicos que nos permiten su estudio, aunque también formó un vacío de población en una zona fértil y hasta entonces densamente poblada.

Es curioso observar como apenas si se crean nuevos elementos defensivos. Tanto por parte cristiana, como por parte nazarí, se reaprovecharon castillos, torres y lugares anteriores. Es probable que ya en determinados momentos de la Edad Media —por ejemplo en la época de las taifas—, la zona hubiera sido también fronteriza, o bien marcara una frontera meramente administrativa.

El territorio fronterizo, quedó señalado al Sur del Torcal por un rectángulo limitado al Norte por dicha sierra, al Oeste por el Valle del Guadalhorce y al Este por las tierras de Comares y Zalia que comprendían desde el nacimiento del Guadalmedina. El pequeño rectángulo de territorio cristiano, propició un amplio territorio despoblado. Los habitantes de Almogía, ante la imposibilidad de llevar a cabo los cultivos anteriores, se vieron obligados a roturar algunas zonas de monte que eran propiedad del emir<sup>8</sup>. Se concentró la población nazarí en la costa, zona no exenta de las razzías cristianas, pero sí más alejada de la frontera. La supervivencia de esta peligrosísima frontera a lo largo de todo el siglo XV nos muestra la debilidad del reino nazarí en estos momentos.

A la lógica concentración de los cristianos en los tres castillos citados, respondió el estado nazarí con una densa red de atalayas y la reutilización de pequeños castillos anteriores, ya que las continuas razzías cristianas sobre las alquerías y tierras de cultivo de la Axarquía o del Valle del Guadalhorce, obligaban a un sistema de alerta muy denso y perfeccionado, no solo destinado a visualizar la frontera, sino también en el interior del territorio.

Independientemente de los tres castillos citados, tenemos muy pocos datos para poder distinguir algunos elementos como pertenecientes a uno u otro bando. La falta de excavaciones, la posible movilidad fronteriza aunque solo fuera esporádica y la también más que probable identificación de cultura material (moneda, cerámica, armas, etc.) y continuos intercambios comerciales durante una época de treguas intermitentes, complica extraordinariamente esta tarea. Solo podemos acudir a su situación y sobre todo a la dirección del control visual.

<sup>8</sup> ARCHIVO MUNICIPAL DE MÁLAGA (A.M.M). Liv. Repartimiento de Almogía. fol. 240. Cf. LÓPEZ DE COCA CASTAÑER, José E. *La tierra de Málaga a fines del siglo XV*. Granada 1977, págs. 35 y 448.

La línea fronteriza no seguía una línea administrativa anterior y marcaba un territorio que se le otorgó a la ciudad de Antequera en 1422<sup>9</sup>. Con ello se despojaba a Málaga de este rectángulo territorial, hecho que motivó los posteriores y complejos pleitos entre Málaga y Antequera por la posesión de estas tierras.

El bachiller Serrano, corregidor de Málaga y juez de residencia en Antequera, determinó «que toda la zona comprendida entre ambos deslindamientos se divida y parta por medio dando a cada ciudad la mitad inmediata a su término»<sup>10</sup>.

Para determinar estas zonas, tanto Málaga como Antequera, habían utilizado alguaciles musulmanes con lo que podemos concluir que ésta línea de separación entre los términos, marcaba aproximadamente la línea fronteriza.

En toda esta zona, la defensa se centraba en los tres castillos citados anteriormente por parte cristiana y por parte nazarí, en los castillos de Alora y Almogía.

Solo vamos a estudiar en este trabajo, la localización de aquellas torres y castillos nazaríes cuyo control visual alcanzaba y protegía el Sur de la frontera. Tal como hemos indicado, su existencia era en la mayoría de los casos, anterior a la situación fronteriza. Todos ellos, están en un proceso acelerado de deterioro y desaparición, por lo que nos centraremos sobre todo en aquellos elementos inéditos de los que no existe ningún tipo de estudio anterior a nuestra prospección.

## FRONTERA NAZARÍ

### 1. Nombre: *Cantarraiján I*

Coordenadas y localización: Sobre una colina que se encuentra en la esquina NE. del cruce de Las Cuatro Errizas. Sus coordenadas son: 3.61.300-40.80.900. Cota 520 m. de altura.

Descripción: Torre circular de unos 5 metros de diámetro. Aparejo de mampuestos unidos con argamasa caliza. Los restos apenas se elevan 1,5 metros del nivel del suelo.

<sup>9</sup> ALIJO HIDALGO, Francisco. «Antequera, ciudad de frontera...», *op. cit.*, pág. 9. ARCHIVO MUNICIPAL DE ANTEQUERA (A.M.A.). «Libro de documentos reales», fol. 5r-6r.

<sup>10</sup> BEJARANO ROBLES, Francisco. «Una grave incidencia en el deslinde de términos entre Málaga y Antequera». *Estudios dedicados al profesor Antonio Marín Ocete*. Granada, 1974, pág. 51.

Observaciones: En 1489, se ordenó al municipio almogiese que se colocaran 3 guardas mudéjares y otros 3 cristianos en Cantarraján, para la defensa del camino<sup>11</sup>. Un año más tarde, se le recuerda al municipio esta obligación<sup>12</sup>. Bajo este lugar se colocó la famosa venta de Cantarraján (también llamada de la Dehesa), que perduró hasta principios de este siglo.

Cualidades defensivas: Aunque su control visual no es muy extenso, domina el camino en una zona llana y de aprovisionamiento de agua. Está sobre una colina que aumenta sus posibilidades defensivas. Conecta con la torre de Zambra y el castillo de Santi Petri. Sin embargo hacia el Norte (la zona de frontera), no domina mucho terreno, por lo que se limitaría a controlar el camino que en esta época era ya el más importante de los que unían Málaga con Antequera.

*Bibliografía:* Inédito. Documentación: A.M.M. Actas Capitulares. Lib. I. fol. 6v.

## 2. Nombre: *Cantarraján II*

Coordenadas y localización: Se sitúa a unos 1.200 metros al Este del cruce de Las Cuatro Herrizas, al Norte del carril que se dirige al cortijo Espino. Sus coordenadas son: 3.61.900- 40.81.300. Cota 520 m. de altura.

Monedas halladas: 1.—Dirhem partido que se conserva en sus tres cuartas partes. Es de Hixem II, pero no se aprecia bien la fecha. No obstante al tener puesto como príncipe heredero a Abdelmelik (hijo de Almanzor), nos señala las fechas entre el 392 (muerte de Almanzor) y 398 (muerte de Abdelmelik) (1.101-1.007 d.C.).

2. Dirhem anónimo almohade, sin ceca. Corresponde al n.º 2.088 del catálogo de Vives<sup>13</sup>.

3. Moneda de 8 maravedís, recortada y resellada. Se aprecia parte de la fecha 164?

Objetos metálicos: 1.—Pasador de bronce completo. Simple vástago de unos 0,5 cm. de sección rematado por dos botones en forma de pirámide hexagonal con tendencia esferoidal. En total tiene una longitud de 5 cm.

<sup>11</sup> RUIZ POVEDANO, José María. «El dispositivo militar de la ciudad de Málaga en la época de los Reyes Católicos». *Jábega*, 23. Málaga, 1978, pág. 27.

<sup>12</sup> RUIZ POVEDANO, J.M., o. c., pág. 36.

<sup>13</sup> VIVES ESCUDERO, Antonio. *Monedas de las dinastías árabe-españolas*. Madrid, 1893.

2. Pasador de bronce de dos vástagos en cruceta y otro que los une. Este último presenta perfil curvo semicircular cerca de la unión. Está roto uno de sus vástagos, con lo que no sabemos su anchura. La del otro es de 2,5 cm. La pieza tiene una longitud máxima de 4,5 cm.

3. Contera de puñal corto. Bronce de 5 cm. de longitud máxima y 3,1 cm. de anchura. En el anverso presenta un cordón decorado con líneas que tienden a unirse. Hay una serie de 9 agujeros que se distribuyen en tres líneas. Una de ellas de vanos rectangulares enmarcada por dos líneas de vanos circulares. Remata la pieza un botón decorado por incisiones, tanto alrededor, como en su unión. En el reverso se aprecia el agujero rectangular que sirvió para sujetar la pieza a la funda de cuero.

4. Contera de puñal corto. Bronce de 3,9 cm. de longitud por 2,8 cm. de anchura máxima. En el anverso presenta un grupo de tres agujeros circulares y otros dos laterales biselados. El botón de remate, está muy poco marcado. En el reverso solo se aprecian dos agujeros circulares que debieron formar parte de un grupo de cuatro, que no se aprecian porque la pieza está rota.

Hallazgos cerámicos: Cerámica bicroma de dibujo marrón-negro sobre fondo melado (siglos X y posteriores), cerámica verde nazarí y abundantes fragmentos de tejas y ladrillos.

Descripción: Recinto trapezoidal de unos 35 por 18 metros, con torre en un extremo, lo que nos da una filiación nazarí según algunos autores<sup>14</sup>. Sin embargo en este caso, los hallazgos, nos hacen retroceder la cronología inicial. El aparejo es de mampuesto, generalmente a tizón, aunque siempre buscando al frente la cara mas plana. La anchura del muro del recinto es de 0,7 m. La argamasa es de barro con escasa cal y muy poco compacto, debido a lo cual, aparte de la torre (de factura maciza en su zona inferior), los restos de muros apenas si sobresalen del nivel del suelo. Parece que se aprecia en las cercanías de la torre, un segundo recinto concéntrico con el primero y a muy corta distancia de éste (apenas a 2,5 m.). La torre era cuadrada de unos 5,7 m. de lado y maciza al menos en su parte inferior.

Cualidades defensivas: Su construcción se debió sin duda, a la necesidad de posibilitar el refugio a una serie de alquerías cercanas en una época anterior a la creación de la frontera. Domina una parte del Campo de Cámara

<sup>14</sup> GAMIR SANDOVAL. «Reliquias de las defensas fronterizas de Granada y Castilla en los siglos XIV y XV». *Miscelánea de Estudios Arabes y Hebraicos*. Granada, 1956, pág. 46; y TORRES BALBÁS, Leopoldo. «Arte Nazarí». *Ars Hispaniae*. T. IV, págs. 160-168.

aunque no una gran extensión. Conecta con el Valle del Guadalhorce a través de Alhaurín. Como se encuentra sobre una colina, sus características defensivas son buenas, aunque su acceso es de pendiente suave. Su función primordial en época nazarí era el control del camino.

Observaciones: Los hallazgos arqueológicos nos muestran la secuencia de su poblamiento. Se trata de un pequeño castillo de época califal o más bien de taifas, creado para la defensa de varias alquerías cercanas. Continuó su poblamiento ininterrumpidamente y es probable que fuera también el lugar en donde se ubicaban los guardas del camino ya en época cristiana, pues en la torre citada antes, (muy próxima), difícilmente podrían vivir seis personas.

*Bibliografía:* Inédito. Documentación: A.M.M. Actas Capitulares. Lib. I. fol. 6v.

### 3. Nombre: *Cerro Villadarias*

Coordenadas y localización: Se sitúa muy cerca de la aldea de Arroyo Coche. Sus coordenadas, son 3.68.000-40.84.000. Cota 647 m. de altura.

Descripción: Se trata de un cerro amurallado, pero no se utilizó la zona amurallada en época medieval, sino en época romana. La zona medieval, se sitúa en una zona muy reducida, cerca de un peñasco rocoso (en donde debió existir una atalaya medieval) y en una zona de la ladera, donde existía un pequeño grupo de casas.

Cualidades defensivas: Como hemos indicado antes, el cerro es eminentemente defensivo, pero no fue aprovechado en época medieval, ya que en su cúspide solo aparece cerámica romana

### 4. Nombre: *Castillo de Almogía*

Coordenadas y localización: Se encuentra sobre el actual pueblo de Almogía. Sus coordenadas son 3.63.000-40.77.000.

Descripción: La planta es un polígono irregular con ejes mayores de 44 y 34,5 metros. Posee el recinto un total de 7 torres. La torre de la Vela, se encuentra cerrando el ángulo Norte. Hay dos zonas diferenciadas en la torre. La primera desde el suelo hasta unos 8,5 metros del suelo, en la que entre cada hilada de mampuestos, se carena con una hilada de pequeñas piedras aplanadas y las esquinas formadas con sillares. El segundo nivel se conserva en unos 1,8 metros de altura y las esquinas están formadas por ladrillos. Un lienzo que se dirigía al Sudeste de la torre, la unía con otra torre en donde estaba la puerta del castillo.

Cualidades defensivas: La única zona accesible, es el S.E. del castillo que está sobre una roca. Esta cualidad defensiva iba en detrimento del control visual. Sólo domina los alrededores por estar dominado por mayores alturas. Por ello pensamos que existiría una torre atalaya que no hemos podido localizar y que estaría directamente conectada visualmente con el castillo.

*Bibliografía:* GOZALBES CRAVIOTO, Carlos. «El castillo de Almogía. Notas para su historia». *Jábega*, n.º 32. Málaga, 1980, págs. 13-20.

##### 5. Nombre: *Castillo de Alora*

Coordenadas y localización: Se encuentra sobre el pueblo. Sus coordenadas son 3.48.000-40.77.000.

Descripción: «Un primer recinto regular denominado frecuentemente como residencial, homogéneo con seis torres cuadradas construidas con sillería numulítica y rematadas en tapial o ladrillo, con un amplio patio donde debió existir el aljibe» (FERNÁNDEZ, pág. 93)». Un segundo recinto irregular, adaptado al relieve rodea al primero excepto por su cara oeste. Muchos de sus paños han desaparecido siendo imposible de reconstruir su planta fielmente (FERNÁNDEZ, pág. 94).

Cualidades defensivas: Controla la entrada al Valle Bajo del Guadalhorce.

*Bibliografía:* FERNÁNDEZ LÓPEZ, Sebastián. *Catalogación y estudio de las fortalezas medievales de Málaga y su territorio*. Málaga, 1987 (tesis doctoral inédita).

##### 6. Nombre: *Atalaya*

Localización y coordenadas: En la actualidad, se accede por el carril de Fuente Amarga, después de pasar el cruce del cortijo atalaya, cogiendo el siguiente cruce a la izquierda. Sus coordenadas son 3.54.000-40.84.500. Su altura es de 494 metros.

Observaciones: El topónimo «Cortijo de la Atalaya», nos indicó en un primer momento, la posibilidad de que coincidiera con una torre medieval. Prospectado el lugar pudimos apreciar que la localización del cortijo en una hondonada, con nulas características defensivas, hacía difícil la existencia de una atalaya, a pesar de que en sus inmediaciones se localizaba un importante yacimiento romano. Pero el nombre de Atalaya, lo recibe todo un partido de campo, en una de cuyas mayores alturas, pudimos descubrir en el año 1984, un conjunto dolménico y un yacimiento medieval. Es en

este lugar donde se ubicaría la atalaya medieval. Desplazados al sitio en el mes de junio de 1995, hemos descubierto que se había roturado el cerro, haciendo desaparecer todo vestigio arqueológico.

Cualidades defensivas: Por estar en un cerro que dominaba todos los alrededores, tenía buena defensa y controlaba un sector de la frontera frente al castillo de Xebar (en poder de los cristianos). Dominaba un paso natural, que no llegó a transformarse en camino.

*Bibliografía y documentación:* Inédito.

#### 7. Nombre: *Torre de Zambra*

Localización y coordenadas: Se encuentra en la cúspide de la dorsal que separa los valles de los ríos Guadalmedina y Guadalhorce. Se accede por la antigua carretera de Casabermeja y tomando un carril al Oeste de la carretera a la altura del km. 14. Sus coordenadas son 3.70.880 - 4.083.127. Cota 869 m.

Descripción: Torre circular de unos 5 metros de diámetro. La mayor altura conservada es de unos 4 metros. «Se accede a su interior a través de una abertura sin dintel, de algo más de 1 metro de anchura orientada al Norte. La torre se encuentra parcialmente derruida sobre todo en los flancos de la entrada y parte de la coronación» (MOLINA, pág. 11). «En su interior el paramento no está presentado, dando la sensación de estar relleno de piedras y barro y vaciado con posterioridad» (MOLINA, pág. 12).

Cualidades defensivas: Conecta visualmente la zona de los Montes de Málaga con el Valle del Guadalhorce

*Bibliografía:* MOLINA COBOS, Antonio. «Cuatro torres almenaras en los montes de Málaga». *Jábega*, n.º 49. Málaga, 1985, págs. 9-17.

Documentación: A.M.M. Repartimiento de Málaga. y Libro de Composiciones de tierras. Libros raros y curiosos n.º 5.

#### 8. Nombre: *Atalaya de Omar*

Coordenadas y localización: Aproximadamente 3.55.000-40.75.500. Cota 610 m. de altura.

Observaciones: En el libro de Composiciones de tierras de 1582, se nos da el deslinde de las tierras del partido de la Atalaya de Omar, diciéndonos: «começando desde una torrecilla morisca derribada que se dice la Atalaya de Omar, y por la cabeçera de la dicha torre a dar al camino que va de Alora a Almojía» (fol. 296). Por la descripción, corresponde con exacti-

tud con una colina muy próxima a la Ermita de las Tres Cruces. Esta colina ha sido totalmente aplanada para facilitar el aparcamiento para la romería anual, haciendo desaparecer todo vestigio. También es probable que la ermita se construyera sobre la anterior torre árabe, cuya pertenencia a un personaje (Omar), nos hace pensar en que sería más bien una rábita-atalaya. También se cita el «Pago de la Atalaya de Omar» en el Repartimiento de Alora.

Cualidades defensivas: Inmejorables. Domina una gran zona de territorio de muy difícil control, pues es de colinas y barrancos

*Bibliografía:* Inédito. Documentación: A.M.M. Libro de Composiciones de Tierras. Libros raros y curiosos, n.º 5 y Repartimiento de Alora fols. 14v., 15v. y 16v. (BEJARANO PÉREZ, Rafael. Los Repartimientos de Alora y Cártama. Málaga, 1971).

#### 9. Nombre: *Atalaya Blanquilla- Atalaya de Amra o de la Mar*

Coordenadas y localización: Aproximadamente 3.55.350-40.85.200. Cota 460 m. de altura.

Observaciones: En el libro de Composiciones de Tierras, siguiendo el deslinde de la Atalaya de Omar, nos dice: «y junto al atalaya blanquilla donde se divide el término de Alora y Almogía... y sigue donde *divide los términos de Almogía, Antequera y Alora*» (fol. 296). En el Repartimiento de Alora se cita esta Atalaya de Amra y al margen, con letra del siglo XIX se lee «atalaya de la Mar». Su localización, según este texto en la linde con el arroyo Xebar, nos hace identificar este atalaya con la «atalaya Blanquiza» citada en el Libro de Composiciones.

*Bibliografía:* Inédito. Documentación: A.M.M. Libro de Composiciones de Tierras. Libros raros y curiosos, n.º 5. Repartimiento de Alora fol. 12 v. (Op. cit., pág. 69).

#### 10. Nombre: *Cerro del Cabrero*.

Localización y coordenadas: Se localiza en el borde del Campo de Cámara. Se accede a través del carril que va al cortijo El Campillo y continúa hacia la fuente Melchor. Sus coordenadas son 3.59.500 - 40.81.300. Cota 543 m. de altura.

Descripción: Se trata de un cerro que forma una meseta casi circular, una dorsal que se prolonga hacia el S.O. con una torre de más de 4 m. de lado en su esquina S.O y otra meseta inclinada. La meseta circular está rodeada de una muralla de mampuestos unidos con un barro muy poco

calizo y tiene una pequeña torre en el lienzo N.O. Tanto la dorsal, como la meseta inclinada, también están rodeadas por un muro, que en todos los casos apenas sobresale del suelo. Los muros rodean una gran extensión (aproximadamente unos 10.000 metros cuadrados).

Observaciones: Es imposible determinar la época de la construcción del amurallamiento, pero es probable que en época fenopúnica, se amurallara la meseta circular y en época medieval se completara el resto. En época medieval se utilizaría para la guarda de ganado, lo mismo que los recintos de la Sierra del Conjuero y de las Capacheras en Archidona. En época nazarí, debió usarse sin duda como atalaya para el control de la frontera.

Hallazgos: Apenas si hay hallazgos cerámicos debido a que el lugar es utilizado para guardar cabras y hay una enorme capa de excrementos de animal cubriendo todos los posibles hallazgos. No obstante en la pendiente N.E., aparecen algunos restos cerámicos fenopúnicos y medievales (cerámica bicroma marrón sobre melado).

Cualidades defensivas: Solo es accesible por la vertiente Este. Tiene un dominio visual que alcanza al Valle del Guadalhorce a todo el Campo de Cámara y a una buena parte del Oeste de la Axarquía.

Bibliografía: Se cita como yacimiento fenopúnico en RECIO RUIZ, Angel; RAMOS MUÑOZ, José; MARTÍN CÓRDOBA, Emilio. «Aproximación al poblamiento neolítico y calcolítico en el término municipal de Almogía (Málaga)». *MAINAKE*. VIII-IX. Málaga, 1986-1987, págs. 59-88.

## CONCLUSIONES

–Se reutilizan elementos defensivos anteriores, aunque se completa el sistema con una serie de atalayas de sección circular y macizas.

–Se utiliza más que un sistema de castillos, un sistema de atalayas.

–Algunos castillos importantes de esta zona de frontera que se abandonaron en la época de taifas, no se reutilizan. Entre éstos, tenemos por ejemplo el castillo de Santo Pitar o el de Cámara (localizado por nosotros en el término de Casabermeja). Ello parece mostrarnos una militarización escasa del estado nazarí que no podía mantener guarniciones importantes.

–Las atalayas se sitúan sobre todo para controlar los caminos, tanto los artificiales como los naturales y cuando ello es posible, alcanzan una gran panorámica.

–Todas las atalayas, se sitúan en conexión visual con al menos otras tres atalayas.

*Torres y castillos nazaries de la frontera al sur de Antequera*

| <i>Nombre</i>     | <i>N. actual</i> | <i>Municipio</i> | <i>Coordenadas</i> | <i>Conserv.</i> | <i>Observaciones</i> |
|-------------------|------------------|------------------|--------------------|-----------------|----------------------|
| Cantarraiján I    | Cerro 4 Herrizas | Almogía          | 3.61.300-40.80.900 | M.              | Átalaya              |
| Cantarraiján II   | –                | Almogía          | 3.61.900-40.81-300 | R.1             | P. Castillo          |
| Villadarias       | Villadarias      | Casabermeja      | 3.68.000-40.77.000 | M.              | Atalaya-Desp.        |
| Almogía           | Almogía          | Almogía          | 3.63.000-40.77.000 | R.2             | Castillo             |
| Alora             | Alora            | Alora            | 3.48.000-40.77-000 | R.3             | Castillo             |
| –                 | Atalaya          | Alora            | 3.54.000-40.84.500 | D.              | Atalaya              |
| Zambra            | Zambra           | Casabermeja      | 3.70.880-40.83.127 | R.1             | Atalaya              |
| Atalaya Omar      | –                | Alora            | 3.55.000-40.75.500 | D.              | Atalaya              |
| Atalaya Blanquiza | –                | Alora            | 3.55.350-40.85.200 | D.              | Atalala              |
| Cerro Cabrero     | Cerro Cabrero    | Almogía          | 3.59.500-40.81.300 | R.1             | Atalaya Recinto      |

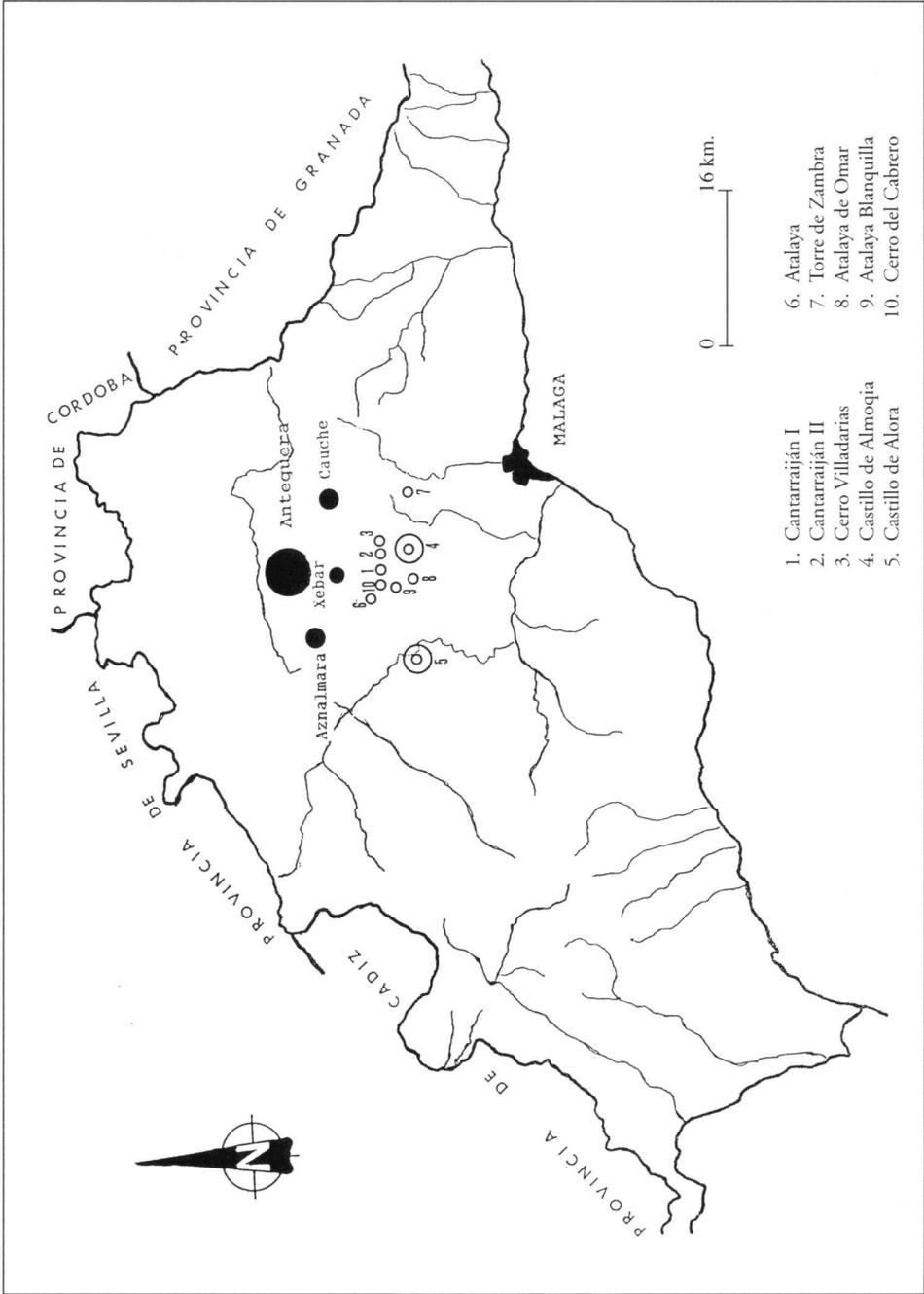
M. Mala conservación. Restos pocos perceptibles.

R.1 Conservación regular. Se puede conocer su estructura.

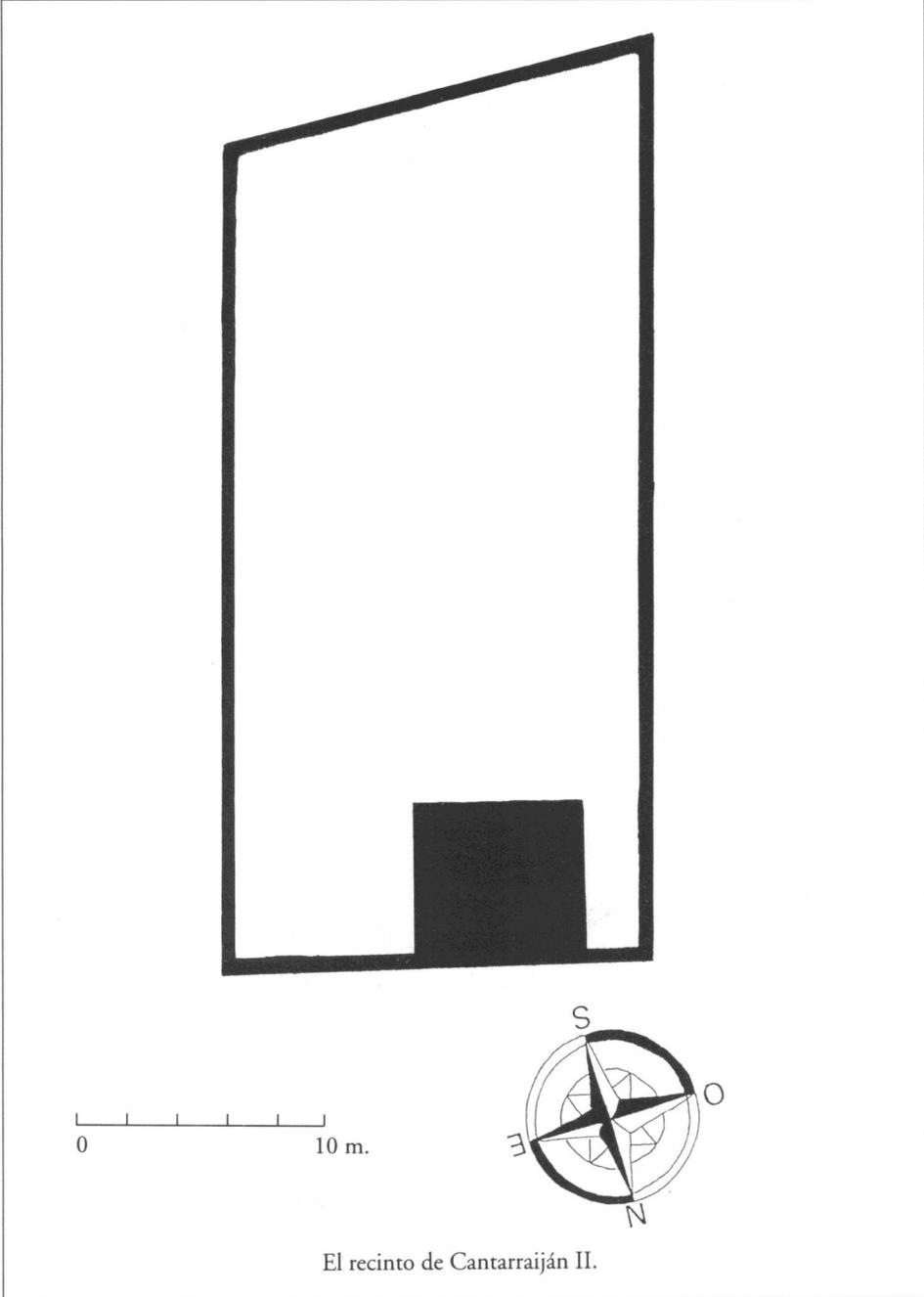
R.2 Conservación regular. Se reconoce su estructura.

R.3 Conservación buena. Reconstruido.

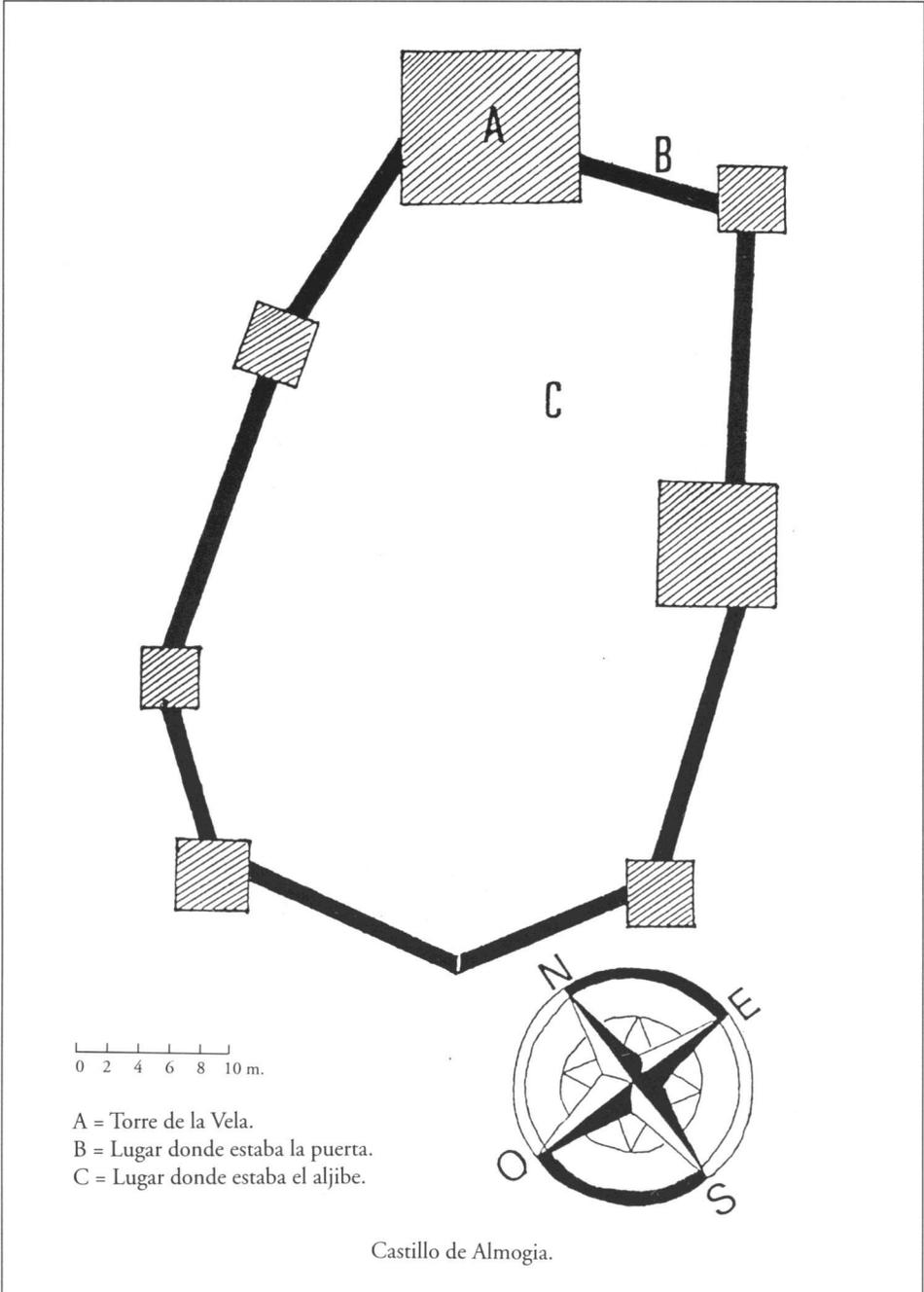
D. Desaparecido



1. Cantarraján I
2. Cantarraján II
3. Cerro Villadarias
4. Castillo de Almojía
5. Castillo de Alora
6. Atalaya
7. Torre de Zambra
8. Atalaya de Omar
9. Atalaya Blanquilla
10. Cerro del Cabrero

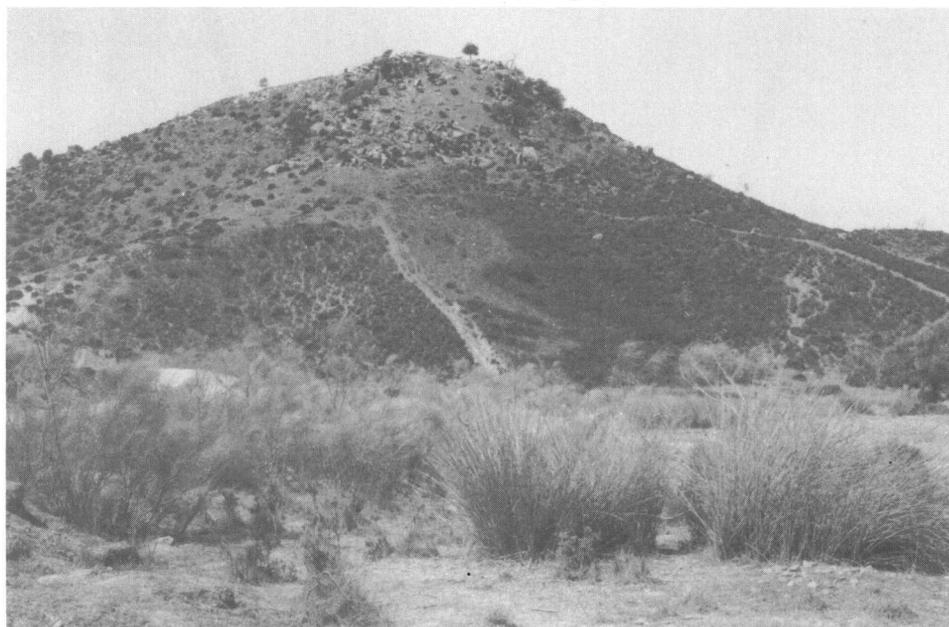


El recinto de Cantarraján II.





Cerro del Cabrero (Almogia).



Cerro del Cabrero (Almogia).



La Torre de Zambra.



La Torre de Zambra.