

El *partido portugués* de Castilla y sus maniobras para mantener la paz com Portugal (Siglo XV)¹

Desde la batalla de Aljubarrota las relaciones entre Castilla y Portugal habían sido extremadamente difíciles por razones lógicas. A una década de comenzar el nuevo siglo, en las relaciones entre estos dos reinos peninsulares no se vislumbraba posibilidad de acercamiento. A la falta de entendimiento mutuo y a las dificultades interiores de cada reino, se unió la situación internacional, el conflicto secular y el Cisma de Occidente les enfrentaban. Con todo, la existencia de nuevas circunstancias permitió que en los siguientes veinte años se desarrollaran una serie de negociaciones, que habrían de concluir en la firma de la tregua luso-castellana de 1411. Esta tregua no significó todavía la solución definitiva de los problemas pendientes, como podían ser el del equilibrio político en la Península Ibérica y el dominio sobre el Atlántico. No obstante, contribuyó al nacimiento en ambos reinos de una conciencia que les predispuso a buscar una solución en su constante enfrentamiento.

En el reino de Portugal observamos cómo después de Aljubarrota y durante el reinado del nuevo monarca Juan I se produjo una transformación ideológica y social. Es indudable que, pasados los primeros años de mayor inestabilidad del nuevo reinado, asistimos al inicio del desarrollo de las líneas políticas prioritarias de la Casa de Avis: consolidar su independencia nacional y la expansión marítima. Así pues, poco a poco, en la conciencia portuguesa se abrió paso la necesidad de mantener unas buenas relaciones con su reino vecino. Por otra parte encontramos en Castilla a lo largo del siglo XV una línea política proclive a la amistad con Portugal que en un primer momento estuvo liderada por Álvaro de Luna, posteriormente por miembros destacados del *partido portugués* y, finalmente, por Isabel la Católica, que recogió esta herencia política. Múltiples acontecimientos de estos años así lo constatan: enlaces matrimoniales, alianzas y apoyos en difíciles momentos, negociaciones ventajosas, etc., demuestran en qué medida resultaba importante esta política pro-lusitana para el reino castellano².

¹ Esta investigación se ha financiado con el Proyecto de Investigación “Comunicación y difusión en la Galicia del Antiguo Régimen: cultura oral y cultura escrita en una sociedad bilingüe” (HUM2005-1289) de la Secretaría General de Política Científica y Tecnológica, Ministerio de Educación y Ciencia de España. Plan Nacional de I+D.

² Sobre esta cuestión llevamos tiempo trabajando. Cf. Romero Portilla, Paz, “Apoyo del partido portugués a una política pro-lusitana en Castilla durante el siglo XV”, en *Homenaje al Profesor Julio Valdeón Barunque*, Valladolid. En prensa.

En el origen del *partido portugués* resaltamos la presencia de tres linajes portugueses – Pimentel, Pacheco y Acuña – que surgen de una nobleza de segundo orden, pero que en pocos años alcanzan gran importancia y peso político. Estos emparentaron con grandes linajes y llegaron a pertenecer a la alta nobleza, de modo que su actuación en la política castellana del momento será decisiva así como su relación con el reino de procedencia de su linaje, Portugal. La formación de este partido en Castilla integrado por varias familias de origen lusitano significó en la segunda mitad del siglo XV por un lado el acercamiento hacia el reino vecino, pero por otro originó gran inestabilidad en Castilla debido fundamentalmente a ciertos miembros destacados de este partido, como el marqués de Villena. La ambición de poder y de engrandecimiento personal de este último fueron un obstáculo para el fortalecimiento de la monarquía, puesto que sus continuas maniobras políticas, la formación de ligas nobiliarias y su presencia activa en los principales acontecimientos fueron causa directa de los complicados momentos por los que atravesó el reino. Con todo, no resulta difícil encontrar una serie de actuaciones que reflejan una actitud encaminada a mantener buenas relaciones con Portugal. Destacaremos en este trabajo algunas de las maniobras protagonizadas por miembros del *partido portugués* para mantener esta paz.

En el acercamiento de posiciones entre Portugal y Castilla de principios del siglo XV detectamos ya la presencia de miembros de familias de origen portugués como la casa de los Pimentel. De hecho, Juan Alfonso participó en la reanudación de las treguas como miembro del consejo de Juan II y caballero de gran importancia en la política castellana. Esta familia fue engrandecida desde su llegada a Castilla, recibió nuevas mercedes regias vinculadas a la concesión de Benavente, como la entrega de tierra para cuarenta lanzas³, al tiempo que otras concesiones se consideraron como compensación por sus antiguas villas de Portugal⁴. Sus descendientes ampliaron el condado con tierras leonesas, castellanas y gallegas gracias a su colaboración en la solución de los problemas políticos del interior del reino castellano.

Durante el reinado de Juan II en la política exterior mantenida por Álvaro de Luna destaca con un interés sobresaliente la reconciliación con Portugal, y así en 1431 se llegó a la firma de la paz de Almeirim tras casi medio siglo de rivalidad⁵. Sin duda un factor que facilitó el camino hacia la paz entre Portugal y Castilla fue la llegada de Álvaro de Luna al gobierno

³ 1416.07.22. Archivo Histórico Nacional, Sección Nobleza, Osuna, leg. 415, nº 72.

⁴ La concesión de 60.000 maravedís de juro en las alcabalas de Zamora, 1420.01.20. Confirmación de Juan II. A.H.N., Sección Nobleza, Osuna, carp. 56, nº 9. Archivo General de Simancas, Mercedes y Privilegios, leg. 94, nº 6. La concesión de 50.000 maravedís “de por vida”, en A.G.S., Mercedes y Privilegios, leg. 11, nº 24.

⁵ “Probablemente pensaba también en edificar en el futuro, sobre la amistad portuguesa, una base de apoyo que oponer a Aragón y Navarra”. Suárez Fernández, Luis, *Nobleza y Monarquía. Puntos de vista sobre la Historia política castellana del siglo XV*, Valladolid. Departamento de Historia Medieval, 1975, p. 144.

castellano. A partir de Almeirim se incluyó como constante en la línea política del reino la amistad con Portugal y en adelante, por lo menos hasta el reinado de Isabel la Católica, en Castilla se planteó una alternativa, o la inclinación hacia Portugal o la inclinación hacia Aragón⁶. La firma del tratado de Almeirim significó un cambio radical en las relaciones mantenidas hasta ese momento entre Portugal y Castilla, pero sin embargo no supuso el fin de los problemas o dificultades entre los dos reinos peninsulares. Ese año de 1431 se había llegado a un acuerdo, pero faltaba todavía luchar por su mantenimiento dentro de las complejas circunstancias históricas por las que atravesarían los reinos de Portugal y Castilla en su evolución hacia la formación de estados modernos.

Conocemos además la conexión personal y política existente entre el condestable de Castilla y el regente portugués⁷, pero a pesar de su fortaleza política los aragoneses no cesaron en su intento de volver a dominar el gobierno de Castilla para así controlar la Península Ibérica, por lo que tras una breve tregua continuaron con los ataques a don Álvaro de Luna, quien entonces aconsejó al monarca castellano que solicitase la ayuda de Portugal⁸. Confirmamos pues una vez más las buenas relaciones existentes entre los dos gobernantes y su sostenimiento en el poder mediante la ayuda mutua⁹. Pero aún llegaron a estrecharse más las relaciones, ya que el condestable, tras la victoria de Olmedo sobre los infantes de Aragón, necesitaba el apoyo del vecino reino, por lo que trató de consolidar definitivamente la amistad con Portugal por medio del matrimonio de Juan II de Castilla, viudo de María de Aragón, con Isabel, hija del infante Juan de Portugal. Este enlace revela claramente la nueva situación política del reino, por un lado el cambio de una infanta aragonesa por una portuguesa, por otro que el enlace fuera firmado

⁶ Suárez Fernández, Luis, *Relaciones entre Portugal y Castilla en época del Infante don Enrique*, 1393-1460, C.S.I.C., Madrid, 1960, p. 39.

⁷ "Entre el duque de Coimbra y Álvaro de Luna, unidos por alianza personal, había algo más que una coincidencia en cuanto a la persona de sus enemigos, pues uno y otro luchaban para implantar formas de gobierno muy semejantes". Suárez, *Nobleza y monarquía...*, p. 155.

⁸ 1445.04.28. Coimbra. Peticiones de auxilio hechas por Alfonso Segura deán de Sevilla en nombre de Juan II al rey de Portugal contra los infantes de Aragón. A.G.S., Patronato Real, leg. 49, f. 28. Suárez, *Relaciones entre Portugal y Castilla...*, pp. 275-277. *Crónica de los Reyes de Castilla desde Alfonso el Sabio hasta los Reyes Católicos Don Fernando y Doña Isabel*, Biblioteca de Autores Españoles, Madrid, 1953, *Juan II*, Año 1445, cap. XV, p. 633.

⁹ Según recogen las crónicas don Pedro, regente de Portugal, envió al mando de la expedición a su propio hijo, hecho que reafirma su adhesión a la causa del bando del condestable de Castilla. Arquivo Nacional da Torre do Tombo, Serie preta, 437-457, livro III, p. 85. "Como en 1445 mandou o Infante Regente seu pay em socorro del Rey D. Joao II, acompanhado de Senhores de grande qualidade, com quatro mil Infantes, e dous mil cavallos." *Crónica de los Reyes de Castilla*, Juan II, Año 1445, cap. X, p. 630; Pina, Rui de, *Crónica do Senhor Rey D. Afonso V*, Collecção de livros inéditos da história portuguesa, Lisboa, 1970, Tomo I, cap. 79, pp. 84-85; Zurara, Gomes Eanes de, *Crónica do Conde Dom Duarte de Meneses*, Lisboa, 1978, cap. 25; Leão, Duarte Nunes de, *Crónica do rey D. Afonso V*, Civilização, Oporto, 1990, p. 14; *Monumenta Henricina*, Comissão Executiva das Comemorações do V Centenario da morte do Infante D. Enrique, Coimbra, 1960, Tomo VIII, doc. 77 (13.02.1444) y doc. 189 y 190 (28.04.1445). Baquero Moreno, Humberto, *A batalha de Alfarrobeira. Antecedentes e significado histórico*, Univ. de Lourenço Marques, 1973, pp. 225-233.

por deseo expreso de Álvaro de Luna y negociado directamente con el duque de Coimbra. Con todo, estamos ante una negociación, un enlace, que probablemente venía a esconder el declive que comenzaban a padecer, un desesperado intento de salvar una situación política que vislumbraba su final¹⁰. Dos años más tarde se celebró el esperado matrimonio para lograr el acercamiento a Portugal¹¹.

Podemos explicar esta decisión del condestable por una parte por el deseo de volver a la política de matrimonios entre los dos reinos¹². Esta política se hallaba rota desde el enlace de Juan I de Castilla con Beatriz de Portugal que desencadenó el último gran enfrentamiento armado entre los dos reinos a finales del siglo XIV. Sabemos además cómo tras este desgraciado suceso Portugal se había inclinado por matrimonios fuera de la órbita castellana: Inglaterra, Aragón, Borgoña y el condado de Urgel. Por otra parte, Álvaro de Luna debió pensar que este enlace significaba, además de un paso definitivo para la amistad con el reino vecino, contar con un sólido apoyo para su política. Aunque en esto último se confundió el condestable ya que de manos de esta infanta portuguesa le llegaría su fin.

¹⁰ *Crónica de Juan II de Castilla*, Ed. Mata Carriazo. Real Academia de la Historia, Madrid, 1982, Tomo II, p. 633. Además, fueron los castellanos los que solicitaron la dispensa a Roma para que se pudiese celebrar el matrimonio. 1445.11.14. Roma. Dispensa pontificia del impedimento de parentesco en el matrimonio de Juan II e Isabel de Portugal. Archivo Segreto Vaticano, Reg. Vat. 377, ff. 246v-265r. Suárez, *Relaciones entre Portugal y Castilla...*, pp. 277-278. El 5 de noviembre de 1445 se otorgaron las letras apostólicas *preclsa dignitatis*, en las que el Romano Pontífice concedía la dispensa de consanguinidad para que pudiera celebrarse el matrimonio del rey Juan II de Castilla con Isabel de Portugal. *Monumenta Henricina*, Tomo VIII, doc. 62.

¹¹ 1445. *Crónica de los Reyes de Castilla*, cap. XVI, p. 633. Palencia, Alfonso de, *Crónica de Enrique IV*, Ed. Paz y Meliá, Madrid, 1904, cap. X, p. 30. Del 2 de abril de 1446 existe una procuración del rey de Castilla a García Sánchez de Valladolid, para que en su nombre tratara del casamiento con la infanta Isabel de Portugal. A.N.T.T., Reis, lib. 1, ff. 52. *Monumenta Henricina*, Tomo IX, doc. 111. Caetano de Sousa, António, *Provas da história genealógica da Casa Real Portuguesa*, Coimbra, 1946-1954, libro 3, prova 37, El 6 de mayo de 1447 tuvo lugar el contrato matrimonial. A.N.T.T., *Chancelaria de D. Alfonso V*, livro 34, f. 5v. El 9 de octubre de 1446 tuvo lugar el contrato de casamiento celebrado en Evora. A.N.T.T., Reis, libro 1, f. 52. *Monumenta Henricina*, Tomo IX, doc. 138. Existe del 27 de octubre de 1446 una carta de recibo del regente de Portugal al rey de Castilla Juan II por 45.000 florines de oro en razón de la ayuda militar prestada por Portugal en 1445 cuando la batalla de Olmedo y que ahora se convierte en la dote de la infanta Isabel. A.N.T.T., Reis, libro 1, f. 58. *Monumenta Henricina*, Tomo IX, doc. 141. Tarsicio de Azcona, *Isabel la Católica: estudio crítico de su vida y su reinado*, Madrid, 1964. Resumió este enlace con la nota específica de una hipoteca, p. 7. Según reseña Humberto Baquero, op. cit, p. 234, nota 149: "A dívida contraída por Castela foi transformada no dote de D. Isabel, filha do Infante D. João, que se matrimoniou com o soberano desse país. Por tal processo, acabarem os castelhanos por nao desembolsar um único maravedí." 1447.07.22. Madrigal de las Altas Torres. Acta del matrimonio de Juan II de Castilla con la infanta Isabel. A.G.S., P.R., leg. 49, f. 29. Suárez, *Relaciones entre Portugal y Castilla...*, pp. 278-281. En agosto de 1447 se celebró en Madrigal la boda entre el monarca castellano y la infanta portuguesa. *Crónica de los reyes de Castilla*, cap. III, p. 654. 1447.08.02. Madrigal. Toma de posesión de la villa de Madrigal por la reina Isabel, mujer de Juan II, en virtud de sus capitulaciones matrimoniales. A.G.S., P.R., 4073.

¹² Se trataba de la idea de Enrique II de conseguir que una casa dinástica estuviera presente en todos los reinos peninsulares sin que perdieran cada uno su identidad nacional. Esta hegemonía dinástica fue la que en repetidas ocasiones habían intentado imponer los aragoneses. Pero como afirmó Suárez Fernández: "Tres matrimonios, el de Leonor de Aragón con el rey Duarte (1428), el de Juan II de Castilla con Isabel (1447) y el de Enrique IV con Juana de Portugal (1455), determinan todas las relaciones diplomáticas del siglo XV." "Relaciones diplomáticas entre Portugal y Castilla en la Edad Media", en *Jornadas Académicas de História de Espanha e de Portugal*, Lisboa, 1988, p. 231. Publicadas en Lisboa, A.P.H., 1990.

Será un miembro de la familia Pimentel quien propicie un nuevo acercamiento entre Portugal y Castilla. Alfonso Pimentel se había marchado a Portugal en 1449 debido a los problemas políticos del reino castellano y pidió carta de seguro al rey lusitano¹³. La cédula de Alfonso V mandando dar acogida en su reino al conde de Benavente y a los que con él vinieran es de agosto de 1449¹⁴. Durante un año las actividades de Alfonso Pimentel se desarrollaron en ambos reinos. Pero las acciones emprendidas por el conde contra Castilla obligaron a Alfonso V a expulsarlo de su reino para no comprometer la paz con el reino castellano, como apunta Suárez Fernández: “no deseaba, en manera alguna, intervenir en las cuestiones internas castellanas, ni dejarse arrastrar por intereses de partido, a una guerra”¹⁵. La carta de Alfonso V en que le mandaba salir de su reino¹⁶ quedó sin efecto al mediar el rey de Navarra¹⁷. De hecho, se le reiteró el favor real portugués al conde de Benavente debido al interés del monarca de Navarra y del infante Fernando de Portugal¹⁸. Sin duda, la presencia de Alfonso Pimentel en la corte lusitana sirvió para proponer una alianza con Castilla y para actuar como mediador en los contactos entre el príncipe Enrique y Alfonso V para el matrimonio del heredero castellano con Juana, hermana del rey portugués. Enrique IV a través “del conde de Benavente, un Pimentel de padre portugués y refugiado en Portugal, trató de atraerse a Alfonso V”¹⁹. Así el segundo matrimonio del futuro Enrique IV con la infanta Juana fue negociado por el conde de Benavente²⁰. En enero de 1451 Pedro de Quiñones en nombre del príncipe Enrique propuso al conde de Benavente negociar con Alfonso V el matrimonio con su hermana Juana. Alfonso Pimentel en marzo de 1451 remitió un mensajero, Martín de Salinas, al monarca portugués. Por el momento Alfonso V no se quiso comprometer a su favor ya que le había expulsado de su territorio²¹. Indicó al conde de Benavente que, aunque se lo pidiese el monarca Juan II, no dejaría de prestar asilo a los enemigos de Álvaro de Luna²². Con todo, esta alianza reafirmó la posición del conde de Benavente en Castilla y Portugal. Se le devolvieron sus bienes en Castilla por un acuerdo de junio de 1451 en el que participó directamente el príncipe Enrique²³. En junio de 1451 fue

¹³ 1449.02.28. A.H.N., Sección Nobleza, Osuna, leg. 3909, nº 15.

¹⁴ 1449.08.07. A.H.N., Sección Nobleza, Osuna, carp. 8, nº 21.

¹⁵ Suárez, *Relaciones entre Portugal y Castilla...*, p. 63.

¹⁶ 1450.02.19. A.H.N., Sección Nobleza, Osuna, leg. 3909, nº 7.

¹⁷ Carta de Alfonso V al tercer conde de Benavente del 22 de julio de 1450, en la que hace mención de una carta de su tío, el rey de Navarra, recomendando al conde. A.H.N., Sección Nobleza, Osuna, leg. 3909, nº 20.

¹⁸ 1450.07.22. A.H.N., Sección Nobleza, Osuna, leg. 3909, nº 20. 1450.07.20. A.H.N., Sección Nobleza, Osuna, leg. 3909, nº 19.

¹⁹ Suárez, *op. cit.*, p. 63.

²⁰ 1453.03.27. A.H.N., Sección Nobleza, Osuna, leg. 3909, nº 25.

²¹ Carta del 19 de marzo de 1451. *Memorias de Enrique IV de Castilla (1454-1474)*, Real Academia de la Historia, 1835-1913, II, Madrid, pp. 38-39.

²² Carta del 16 de abril de 1451, dada en Santarem. *Memorias de Enrique IV...*, II, p. 39.

²³ 1451.06.28. A.H.N., Sección Nobleza, Osuna, leg. 416, nº 34.

nombrado miembro del consejo real de Portugal²⁴. La vinculación del linaje Pimentel con Portugal continuó con Rodrigo Alfonso Pimentel, casado con una hija de Juan Pacheco, marques de Villena, que al acceder a la titularidad de conde de Benavente heredó el oficio de consejero del rey, como lo había tenido su padre²⁵. Esta cercanía de los Pimentel con Portugal fue causa de cierto recelo por parte de Castilla y en la guerra de sucesión se les supondrá partidarios de la causa portuguesa.

Cuando Álvaro de Luna muere en 1453 en el reino castellano se formaron, al igual que había sucedido en Portugal al morir el rey Duarte, dos bandos políticos: uno pro-aragonés y otro pro-lusitano, este último apoyado en Castilla por el príncipe heredero Enrique. Con la desaparición del condestable había quedado vacante la política de amistad con Portugal, lo que sin duda podía desequilibrar nuevamente las fuerzas políticas en la Península Ibérica. Fue el príncipe Enrique quien, aconsejado por el marqués de Villena, noble de origen portugués, decidió apoderarse de este vacío político²⁶ y, para ello, comenzó los trámites de divorcio con Blanca de Navarra²⁷ para así poder negociar el matrimonio con la infanta portuguesa Juana²⁸. Nuevamente se elige el camino de la alianza con Portugal, ya que tanto el príncipe como el marqués de Villena temían que el rey de Aragón aprovecharse en su favor, y con el apoyo del partido de los infantes, el vacío creado al debilitarse las relaciones políticas entre Castilla y Portugal. Bien es verdad que los aragoneses no pusieron mayor dificultad en los trámites de divorcio entre el príncipe Enrique y Blanca de Navarra. Por su parte el marqués de Villena supo advertir que, a pesar de Alfarrobeira y de la política seguida por Alfonso V en sus primeros años de gobierno contra los partidarios del duque de Coimbra, los sentimientos existentes en Portugal eran contrarios al partido aragonés ya que seguían viendo en él una pretensión hegemónica sobre la Península Ibérica. Por lo tanto, y siguiendo la línea política adoptada por el condestable, comprendió que estrechar las relaciones con Portugal era el único camino posible para defenderse de la política de Aragón. Sin embargo, no podemos olvidar que su ascendencia portuguesa unida a sus intereses de promoción social y ambición de poder político influyeron en esta decisión. En definitiva, en el momento en que el bando del príncipe heredero se hizo con el poder en Castilla nuevamente la política del reino giró hacia el mantenimiento de la amistad con el reino lusitano. Para esto las negociaciones de matrimonio del príncipe Enrique con la infanta portuguesa

²⁴ 1461.04.06. A.H.N., Sección Nobleza, Osuna, carp. 8, nº 23.

²⁵ 1461.04.06. A.H.N., Sección Nobleza, Osuna, carp. 8, nº 23.

²⁶ Suárez, *Nobleza y Monarquía...*, p. 156.

²⁷ 1453.05.11. Alcazarem. Sentencia de divorcio entre el príncipe de Asturias Enrique y su mujer la princesa Blanca, pronunciada por Luis de Acuña, administrador de la Iglesia y obispado de Segovia. *Memorias de Enrique IV...*, nº XXV, pp. 61-63.

²⁸ Suárez, *Relaciones entre Portugal y Castilla...*, pp. 65-66.

fueron pieza importantísima, además de tratarse del segundo matrimonio real entre los dos reinos tras la firma de la paz de 1431²⁹. Comenzó entonces, y hasta la firma del tratado de Elvás de 1456 entre Portugal y Castilla, un período de intensas negociaciones entre los dos reinos. Sin embargo, éstas atravesaron algunos momentos especialmente difíciles por causa de las exploraciones atlánticas. El reino castellano no estaba dispuesto a consentir que el rey de Portugal hiciera la guerra en África y siguiera con las navegaciones por el Atlántico hacia las Canarias y Guinea, ya que de este modo violaba los pactos firmados entre ambos. Fue por esto por lo que el monarca castellano envió una nueva embajada al reino lusitano el año 1452. Sin duda la protesta molestó a Alfonso V, pero según cuenta la crónica no se llegó a romper la paz por el decidido interés portugués en mantenerla³⁰. En cualquier caso este enfrentamiento diplomático ensombreció momentáneamente las relaciones³¹ y retrasó las negociaciones del matrimonio del futuro Enrique IV³². De hecho solamente fueron concluidas tras la muerte del monarca castellano Juan II, quien se oponía a ceder en lo referente a los descubrimientos y conquistas por el norte de África y en el Atlántico³³. Se estableció entonces un juego político-diplomático entre ambos reinos: Portugal exigía para aceptar el matrimonio de la infanta Juana con el príncipe Enrique que Castilla no reivindicara sus derechos en el Atlántico³⁴; por su parte el reino castellano, y en particular Enrique aconsejado por el marqués de Villena, tenía tal interés en conseguir, por medio de este matrimonio, la alianza portuguesa que estaba dispuesto a acceder a dichas peticiones³⁵. Y así fue. El nuevo monarca de Castilla no sólo

²⁹ Pérez de Tudela y Velasco, M^a Isabel - Rábade Obrado, M^a Pilar, "Dos princesas portuguesas en la corte castellana: Isabel y Juana de Portugal", en *Actas de las III Jornadas luso-espanholas de história medieval*, Porto, 1987, pp. 357-385.

³⁰ *Crónica de los Reyes de Castilla...*, Año 1453, cap. I, p. 692.

³¹ Advertimos la gravedad de la situación por el texto de la carta enviada el 25 de mayo de 1452 por el monarca castellano al de Portugal en términos muy duros. *Monumenta Henricina*, Tomo XI, doc. 138. Existe otra carta fechada el 10 de abril de 1454 en la que Juan II recuerda al monarca portugués que Guinea es territorio de su conquista. *Monumenta Henricina*, doc. 236.

³² Con todo, la dispensa papal fue solicitada. 1453.12.01. Roma. Bula *Romanos Pontifex* de Nicolás V dispensando al príncipe de Asturias Enrique y a la infanta portuguesa Juana los parentescos de consanguinidad, afinidad y pública honestidad para que pudieran contraer matrimonio. *Memorias de Enrique IV*, n^o XLIV, pp. 102-103. *Monumenta Henricina*, doc. 212. También ese mismo año tuvieron lugar las primeras capitulaciones matrimoniales entre Enrique y Juana. 1453.12.20. Medina del Campo, *Memorias de Enrique IV*, n^o XLV, pp. 103-110. *Monumenta Henricina*, doc. 224.

³³ 1453.07.20. Valladolid. *Crónica de los Reyes de Castilla*, Año 1453, cap. I, p. 692. Palencia, *op. cit.*, Tomo I, cap. X, p. 54.

³⁴ Conviene señalar que, una vez que Castilla hubo aceptado la disyuntiva que le presentaban fue el monarca portugués el que solicitó del Papa la necesaria dispensa para poder celebrarse el matrimonio entre Enrique de Castilla y Juana de Portugal. La carta fue fechada el 13 de noviembre de 1453. *Monumenta Henricina*, doc. 212. Sin duda la solicitó Alfonso V ya que debido a las buenas relaciones que mantenía su reino con el Papa Nicolás V la concesión se obtendría sin tardanza, y así fue ya que no tardó ni veinte días. El interés del rey lusitano en que se celebrase el matrimonio y solucionar el asunto de las navegaciones quedó más patente con esta iniciativa. Referente a este mismo tema ver *Monumenta Henricina*, doc. 215 y 216.

³⁵ Incluso en lo relativo a la entrega de la dote. 1453.12.13. Donación de Enrique de Castilla a Juana de Portugal de 100.000 florines de oro para la dote. A.G.S., P.R., leg. 49-34. Suárez Fernández, Luis - Torre, Antonio de la, *Documentos referentes a las relaciones con Portugal durante el reinado de los Reyes Católicos*, Valladolid, 1958, vol. I, pp. 11-13.

cedió en la cuestión de las navegaciones atlánticas, sino que además entregó el señorío de las islas Canarias a los condes de Atouquía e Vila Real, nobles portugueses del séquito de Juana. Estos enseguida transmitieron la soberanía sobre las islas al infante Fernando y al monarca Alfonso. Por fin conseguía Portugal lo que llevaba tantos años intentando: poseer el dominio de alguna de las islas Canarias³⁶. La íntima interrelación entre estos dos sucesos la vemos más clara al comprobar que la firma de los capítulos matrimoniales de Enrique IV con Juana de Portugal, efectuada el 22 de enero de 1455³⁷, fue precedida de la promulgación de la bula *Romanus Pontifex* en la cual se otorgaban y reservaban a los portugueses todas las navegaciones por la costa africana más allá del cabo Bojador³⁸. Se trataba de un verdadero privilegio de monopolio concedido por la Santa Sede a Portugal.

Durante el reinado del monarca castellano Enrique IV las relaciones entre Portugal y Castilla se caracterizaron por el mantenimiento de la paz entre los reinos más que por un desarrollo de la misma. Es verdad que no todos los acontecimientos que entonces tuvieron lugar contribuyeron a un mayor acercamiento entre ambas coronas y, de hecho, algunos fueron causa de problemas en la convivencia. Nos encontramos en un período lleno de dificultades no sólo para la supervivencia de la alianza luso-castellana, sino también para la vida política de los mismos reinos. En especial para el de Castilla, afectado por las continuas luchas nobiliarias, en las que destacados miembros del partido portugués tuvieron un protagonismo indiscutido y fueron alcanzando mayor poder y peso político en el reino, luchas en las que se llegó a ver involucrado el propio monarca. Pero en general fueron más los factores favorables al mantenimiento de la amistad con Portugal. Dentro de los hechos o de los elementos que facilitaron la conservación de la amistad luso-castellana hay que tener en cuenta la propia actitud de Enrique IV de Castilla. Conocemos su temprana inclinación hacia el reino lusitano, además sabemos cómo desde la muerte del condestable Álvaro de Luna se convirtió en el principal defensor y continuador de su política de alianza intentando reforzarla con su matrimonio con Juana, hermana del monarca portugués³⁹. Como ya hemos dicho, este matrimonio tuvo particular interés ya que

³⁶ Cf. Romero Portilla, Paz, "O matrimonio que significou unha victoria paralas navegacións portuguesas no Atlántico", en Brandenberger, Tobias - Thorau, Henry (eds.), *Portugal und Spanien: Probleme (keiner Beziehung. Portugal e Espanha: Encontros e Desencontros*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 2005, pp. 57-66.

³⁷ 1454.08.22. Procuración entregada a Fernán López de la Orden para tratar y firmar el contrato de matrimonio entre Enrique IV y Juana de Portugal. *Monumenta Henricina*, Tomo XII, doc. 18. 1454.08.22. A.N.T.T., Gaveta XVII, maço 3, doc. 14. Capitulaciones matrimoniales entre Enrique IV de Castilla y la infanta Juana, hermana del rey de Portugal. 1455.02. Segovia, *Memorias de Enrique IV*, nº XLVIII, pp. 127-140.

³⁸ 1455.01.08. *Monumenta Henricina*, Tomo XII, doc. 36. Esta bula es de gran importancia en el desarrollo de la controversia jurídica mantenida entre Portugal y Castilla en el siglo XV. El documento pontificio ha sido considerado "como uno de los puntales más firmes, además del primero en el tiempo, de la acción ultramarina portuguesa." Mateos, Francisco, "Bulas portuguesas y españolas sobre descubrimientos geográficos", en *Actas de Congresso Internacional de História dos Descobrimentos*, 1961, vol. III, p. 355.

³⁹ Palencia, *op. cit.*, cap. X, p. 96.

contribuyó decisivamente a la confirmación de la amistad entre Portugal y Castilla. Pero Enrique IV de Castilla no fue el único interesado en que llegara a buen fin la celebración de su segundo matrimonio. De hecho las negociaciones para el enlace comenzaron incluso antes de obtener el divorcio y contaron con el apoyo del rey portugués⁴⁰, decidido a colaborar desde el momento en que comprendió que el monarca castellano no tenía ninguna pretensión sobre su reino. Portugal perdió parte de su antiguo temor hacia su poderoso vecino, miedo que había mantenido casi desde su independencia. Ahora, tras la subida al trono de Enrique IV, comprendió el rey Alfonso que el monarca castellano no ambicionaba la corona portuguesa, no perjudicaba a su identidad como nación, y esto le inclinó decisivamente a facilitar el matrimonio de la infanta Juana con Enrique de Castilla. Este matrimonio se convirtió en un acontecimiento de gran importancia tanto para Portugal como para Castilla, aunque en cierta manera supuso mayor interés para el reino castellano, ya que con él Enrique consolidaba el apoyo para su gobierno. Considerándolo así no es de extrañar que se fueran superando todas las dificultades que este reino tuvo para llegar a lograr su propósito, entre otras las negociaciones paralelas con Aragón y con Portugal⁴¹, la obtención del divorcio y la petición de dispensas a la Santa Sede, además de las cuestiones económicas incluido lo relativo a la dote⁴². Todo esto sin olvidar la aceptación castellana de la condición impuesta por Portugal en lo referente a la cesión, por omisión de protestas, de sus derechos sobre el norte de África y las navegaciones por el Atlántico Sur. Por su parte, Portugal, y en concreto Alfonso V, sabemos que mostró también gran interés en este enlace porque con él aseguraba la tranquilidad respecto al reino vecino, factor muy importante para conseguir el equilibrio interior de su propio reino, sobre todo tras el más o menos turbulento comienzo de su reinado. Es más, Alfonso V trataba durante estos mismos años de apaciguar los ánimos en Portugal, y tras la persecución inicial contra los nobles partidarios del antiguo regente, y la consiguiente usurpación de

⁴⁰ Un dato que conviene tener en cuenta es que tal enlace afectaba directamente al rey Alfonso, ya que si no existía descendencia de este matrimonio la corona castellana podía corresponder al monarca portugués.

⁴¹ Las negociaciones mantenidas para el divorcio de Blanca de Navarra y el matrimonio con la infanta portuguesa Juana fueron comunicadas al rey de Aragón, a quien incluso se le pidió su intervención en la obtención de la dispensa pontificia. 1453.11.13. Carta de Alfonso V de Aragón al Papa Nicolás V solicitándole la dispensa del impedimento de consanguinidad. *Monumenta Henricina*, vol. XI, doc. 212, pp. 290-291.

⁴² 1453.12.13. Medina del Campo. Enrique, príncipe de Asturias, hace donación de 100.000 florines del cuño de Aragón a Juana de Portugal en la persona de Lope González, procurador de ésta. A.G.S., P.R., n° 4075, leg. 49, f. 34. A.H.N., Estado, leg. 2450. Suárez - Torre, *Documentos referentes...*, doc. 2. 1453.12.20. Medina del Campo. Contrato de casamiento entre Enrique, príncipe de Asturias, y Juana, hija del rey Duarte de Portugal, mediante el cual Enrique recibe 100.000 florines de oro de cuño de Aragón como dote, a devolver si el matrimonio se anula, y ofrece una renta de 18.000 doblas anuales con las villas de Ciudad Real, Ciudad Rodrigo y Cáceres, y 50.000 florines del cuño de Aragón como arras. A.G.S., P.R., n° 4075, leg. 49, f. 36. *Colección diplomática de las memorias de don Enrique IV de Castilla*, Madrid, Real Academia de la Historia, 1913, Tomo II, pp. 103-110. Suárez-Torres, *op. cit.*, doc. 3. 1454.08.22. Carta de contrato de matrimonio de Enrique de Castilla y la infanta Juana, hija del rey Duarte. A.N.T.T., Gaveta XVII, n° 4132, (3-14), Tomo VII, pp. 1-17.

sus tierras y de sus dominios, comenzó a tomar medidas encaminadas a una amnistía tratando así de calmar los ánimos en el seno de su reino⁴³. A esto se sumaba además que el monarca lusitano había decidido emprender una política sistemática de conquista por Marruecos y comprendió que la política seguida por su tío Pedro de mantener la amistad con Castilla era la que hacía posible la presencia portuguesa en el Mediterráneo. Alfonso V advirtió este importante factor y se apropió de la línea política del duque de Coimbra⁴⁴. Todo esto permite comprender mejor la condición introducida en las negociaciones con Castilla, ya que necesitaba vía libre para sus proyectos expansivos.

Advertimos que tanto en Portugal como en Castilla Alfonso y Enrique entendieron que la política seguida por el infante Pedro y Álvaro de Luna contribuía a beneficiar a ambos reinos y se decidieron a continuarla. Así pues, volverán a ser los mismos monarcas los que se responsabilizarán del mantenimiento de la paz entre los dos reinos. La convivencia política entre ellos, a pesar de las dificultades, era ya una realidad con más de veinte años de tradición. Se continuaba abriendo el camino de una amistad lógica y necesaria. Por fin, por lo que se refiere a Castilla, el reino de Portugal representaba un amigo y un aliado natural y esto no sólo para el monarca castellano aconsejado por miembros del partido portugués, sino también de una manera general para todo el reino. Se comprendió el valor del acercamiento al reino lusitano, y de hecho la imagen de Portugal en las crónicas castellanas es la que se tiene, a pesar de todo, de un aliado tradicional, aunque se hagan referencias negativas de manera ocasional, que solamente ensombrecerían de manera tenue la percepción de amistad que se tenía. Sin duda ya podemos afirmar que, en buena medida, las consecuencias de Aljubarrota están superadas. En definitiva, ahora se comprende bien la firma del tratado de Elvás entre Portugal y Castilla en el año 1456. Aun sabiendo que no se trataba de un acuerdo importante y que, de hecho, no se cambió en nada sustancial lo ya acordado en el tratado de 1431, este nuevo contacto sirvió, más bien, para materializar el interés tanto de Portugal como de Castilla por mantener la política de mutuo apoyo⁴⁵. De hecho las vistas de Elvás ratificaban la postura adoptada en su momento por Álvaro de Luna hacia el reino lusitano, lo que nuevamente significaba la alternativa política frente a la unión con Aragón. Por otra parte en Portugal tal acuerdo implicó la paz y seguridad para el reino y una

⁴³ Citamos un ejemplo de las cartas de perdón que entonces se otorgaron. 1451.12.05. Alcácer do Sal. Carta de perdão a Pero de Ataíde por ter estado na batalha de Alfarrobeira a favor do Infante Dom Pedro. A.N.T.T., Gaveta II, maço 2, (30), n° 228, Tomo I, pp. 241-258.

⁴⁴ Adão da Fonseca, Luís, "Una elegía inédita sobre la familia de Avis. Un aspecto de la propaganda política en la península ibérica a mediados del siglo XIV", en *Anuario de Estudios Medievales*, 16, 1986, p. 449; Ídem, *O Tratado de Tordesilhas e a diplomacia Luso-Castelhana no século XV*, Lisboa, 1991, p. 32.

⁴⁵ Suárez, *Relaciones entre Portugal y Castilla...*, p. 68.

neutralidad necesaria que incluía además la posibilidad de continuar con las exploraciones por la costa occidental africana, política prioritaria del monarca portugués. Se asiste a un mantenimiento de la política de amistad y, aunque no se alcanzasen resultados excesivamente importantes, se siguieron teniendo encuentros y entrevistas posteriores a las de Elvás para tratar negociaciones matrimoniales o para otras cuestiones. Estos contactos los podemos entender en el marco del gran interés de Enrique IV y sus colaboradores por mantener a cualquier precio la amistad con el reino portugués. Por su lado Portugal consentía en estas vistas y negociaciones por razones y motivos concretos. Por una parte debido a su política expansiva y por otra porque Alfonso V se había decidido a intervenir en el reino de Castilla tratando de poner en práctica su proyecto hegemónico sobre la Península.

Ya en los últimos años del reinado de Enrique IV advertimos nuevamente en Castilla una bipolarización política al enfrentarse miembros del partido aragonés con miembros del partido portugués, y será analizando a estos últimos como comprobaremos la gran participación de linajes de origen lusitano apoyando la causa de Juana frente a la de su tía Isabel⁴⁶. La política de acercamiento a Portugal mantenida durante tantos años por el partido portugués en el reino castellano llegaba ahora a su punto álgido con el proyectado matrimonio del rey Alfonso V con su sobrina Juana. Este bando nobiliario propició la intervención del rey portugués que, en defensa de los intereses de su futura esposa, entró con sus tropas en Castilla, donde recibió el apoyo de varias de estas familias de origen lusitano. Ni la ayuda prometida fue la que esperaba el monarca portugués ni el desarrollo y resultado de la empresa fueron los que hubiera deseado. Conviene ahondar en el apoyo recibido por Alfonso V durante esta contienda por parte de personajes y familias de origen portugués que debido a esta ayuda prestada sufrieron la pérdida del favor real, de cargos y posesiones con la llegada de Isabel al trono de Castilla. Ahora bien, algunos de sus miembros tras recibir el perdón real mantuvieron un gran peso político durante el reinado de los Reyes Católicos, e incluso sus descendientes fueron personalidades destacadas en época de Carlos I.

Sin duda la división de la nobleza en apoyo de una u otra candidata al trono castellano es anterior al fallecimiento del rey Enrique IV. De hecho, los Pacheco, Pimentel y Stúñiga habían reforzado la liga en defensa de los derechos de Juana. A pesar de esto, la causa de los príncipes resultó beneficiada en los últimos tiempos no sólo por recibir el apoyo de nobles, villas y ciudades, sino por su voluntad de alcanzar una solución pacífica al problema y, por tanto, presentarse como los verdaderos defensores de la monarquía y del reino. La alta nobleza confiaba en la capacidad política de los príncipes y temía la gran dependencia del rey respecto al marqués de Villena, cuyos

⁴⁶ Sobre este aspecto cf. Romero Portilla, Paz, "Participación de linajes de origen portugués en la guerra civil castellana, 1475-1479", en *Congresso Portugal e Castela na Idade Média*, Porto, 2004. En prensa.

excesos, ambición y protagonismo fueron vistos con preocupación por gran parte de sus miembros. Por todo esto, no es de extrañar que tras la muerte del rey castellano el 11 de diciembre de 1474 le sucediera su hermana Isabel según los acuerdos establecidos ese mismo año y fuese proclamada reina en Segovia. Posteriormente la mayor parte de las ciudades castellanas así como la mayoría de los clanes nobiliarios la recibieron como reina. Aparentemente Fernando e Isabel tenían entonces la posesión del reino y de hecho solamente determinados linajes nobiliarios no se pronunciaron a la espera de acontecimientos. Los nuevos reyes querían construir una monarquía fuerte basada en el respeto a las leyes e instituciones del reino y, evidentemente, este nuevo régimen incluía someter a la nobleza rebelde⁴⁷. Hubo un tiempo de indecisión y de negociaciones mientras algo se estaba fraguando en algunos sectores de la nobleza castellana. Los linajes Pacheco y Stúñiga decidieron defender los derechos de Juana y confiar su causa a una intervención portuguesa. Por otra parte, el arzobispo de Toledo, Alfonso Carrillo, y el linaje Manrique esperaban un mayor peso de Fernando en el trono castellano, eran el vestigio del partido aragonésista. Finalmente algunos linajes, Mendoza, Enríquez, Pimentel⁴⁸ y Velasco, apoyaron a los nuevos reyes. Con todo la presencia en diferentes bandos de linajes de origen portugués fue una constante de la política del momento, como el hecho de encontrar a miembros de una misma familia en diferente partido. El hecho de existir unos intereses comunes en estos linajes, así como relaciones de parentesco, no es óbice para detectar prioridades políticas y económicas en algunos de sus miembros que les llevan a cambiar de posición según sus propios intereses.

Los contactos entre los Pacheco y el monarca portugués habían sido constantes desde 1463 y fueron varios los encuentros mantenidos. Juan Pacheco veía en Alfonso V el camino para acabar con la fuerza política que representaba Isabel en Castilla desde 1469, de ahí su apoyo al matrimonio entre la princesa castellana y el rey portugués porque de este modo neutralizaba su poder en el reino. A pesar del fracaso de este proyecto matrimonial, el acercamiento de intereses entre el marqués de Villena y Alfonso V continuó⁴⁹. Tras el desacuerdo entre Enrique IV y su hermana Isabel debido a su matrimonio con Fernando, el rey proclamó en 1470 en Valdelezoya que Juana era su hija legítima y la heredera al trono de Castilla⁵⁰. Por su parte

⁴⁷ Cf. Romero Portilla, Paz, "Un obstáculo para el fortalecimiento de la Monarquía. El partido portugués en Castilla en el siglo XV", en *Actas Congreso Isabel la Católica y su época*, Valladolid, 2007, vol. I, pp. 419-433.

⁴⁸ Rodrigo Alfonso Pimentel, conde de Benavente, perteneciente a una familia de origen portugués, defendió los derechos de Isabel prácticamente desde el comienzo del enfrentamiento.

⁴⁹ En un documento de 1469 el rey portugués agradecía al marqués de Villena sus servicios. 1469.05.02. Ocaña. A.H.N., Sección Nobleza, Frías, C. 16, D. 23.

⁵⁰ 1470.10. Cédula del rey Enrique IV y de su mujer Juana en que, después de revocar el juramento de princesa hecho a su hermana Isabel, reconocen por hija a Juana y mandan que se le jure como princesa heredera a la corona de Castilla. *Memorias de D. Enrique IV*, nº CLXXIX, pp. 619-621. 1470.12.24. Segovia. Carta del rey Enrique al concejo de Toledo mandándole enviar sus procuradores que jurasen por princesa heredera de estos reinos a Juana. Ídem, nº CLXXXIII, pp. 625-626.

Isabel expuso el derecho que tenía a la corona de Castilla a la muerte de su hermano en competencia con la princesa Juana queriendo someter el asunto al dictamen de jueces árbitros⁵¹. En 1472 se produjo un acercamiento, sin duda promovido por Juan Pacheco, entre Enrique IV y el rey portugués donde se propuso a Alfonso V casarse con la princesa Juana⁵². A pesar de que no se llegó entonces a un acuerdo la idea perduró y fue retomada posteriormente. Por estas fechas, y ante el derrumbamiento de la liga, el marqués de Villena formó un núcleo nobiliario con el conde de Benavente, los Stúñiga y los Ponce de León, todas ellas familias que controlaban la frontera de Portugal. Los partidarios de Isabel trataban entonces de conseguir apoyos y defender sus derechos a la corona castellana⁵³. El tiempo, indudablemente, favorecía la causa de los príncipes con adhesiones de ciudades y nobles. El hijo del marqués de Villena, Diego López Pacheco, recibió el encargo de la reina Juana de ser el protector de su hija y desde entonces ésta se encontró bajo su custodia⁵⁴. Se trataba de una difícil postura política; por un lado se le pedía que defendiese los intereses de Juana procurándose el apoyo portugués y por otro tenía que defender la posición social y económica de su familia, por lo que si quería mantener su patrimonio debía iniciar un acercamiento a los nuevos reyes de Castilla⁵⁵. Tras la muerte de Enrique IV Isabel solicitó su entrega, pero el marqués de Villena se negó indicando que solamente lo haría después de que la princesa Juana hubiera contraído un matrimonio conveniente. En marzo de 1474 Diego López Pacheco recibió una carta del embajador del rey de Portugal sobre la entrada de Alfonso V en Castilla y su matrimonio con Juana. La decisión del rey portugués de apoyar a su sobrina Juana parecía ya decidida, pues a finales de año escribió una carta a Rodrigo Ponce de León, marqués de Cádiz, pidiéndole que reconociera por reina de Castilla a la princesa Juana y protegiera sus derechos a la corona⁵⁶. Desde comienzos de 1475 se estaba preparando la proclamación de Juana como reina de Castilla por lo que fue llevada a Trujillo, es decir, cerca de la frontera portuguesa. En marzo de 1475 Diego López Pacheco mantuvo contactos con Alfonso V de Portugal que preparaba su intervención en Castilla, prometiéndole el apoyo de gran parte de la nobleza de este reino⁵⁷. Sin embargo, únicamente le siguieron

⁵¹ 1471.03.01. Ídem, n° CLXXXVII, pp. 630-639.

⁵² Pina, *op. cit.*, cap. CLXXI.

⁵³ 1473.03.24. Alcalá. Carta del príncipe Fernando a su padre Juan II avisándole que se volvía a Roma Rodrigo de Borja, legado de su Santidad, y pidiéndole que recomendase en aquella corte los negocios de su mujer la princesa Isabel relativos a la sucesión de la corona de Castilla. *Memorias de D. Enrique IV*, n° CXCVII, pp. 689-690. 1473.11.04. Segovia. Capitulación otorgada entre Andrés de Cabrera y su mujer Beatriz de Bobadilla con Rodrigo Pimentel, conde de Benavente, prometiéndose ayuda mutua para que se declarase la sucesión del reino a favor de la princesa Isabel. Ídem, n° CC, pp. 697-698.

⁵⁴ A.H.N., Sección Nobleza, Frías, C. 16, D. 31.

⁵⁵ Torres Fontes, J., "La conquista del marquesado de Villena en el reinado de los Reyes Católicos", en *Hispania*, L, 1953, pp. 37-151.

⁵⁶ *Memorias de D. Enrique IV*, ..., n° CCVIII, pp. 707-708.

⁵⁷ Pina, *op. cit.*, cap. CLXXXIII y CLXXV.

un número reducido de nobles⁵⁸: los Stúñiga con apoyo en Extremadura y Salamanca, Pacheco, Téllez Girón y Alfonso Carrillo que controlaban la Meseta meridional, el conde de Caminha, Pedro Álvarez de Sotomayor, que poseía Tuy, y otros linajes menores. El rey portugués prometió su gratitud y ayuda a los nobles castellanos que le secundasen en tal empresa y en concreto al marqués de Villena le aseguró su colaboración para conseguir el maestrazgo de Santiago⁵⁹. Diego López Pacheco le comunicó al monarca lusitano las fuerzas de las que disponía en su lucha por el trono de Castilla⁶⁰. Gran parte de estos nobles tenían señoríos y posesiones en Extremadura, o lo que es lo mismo, en tierras fronterizas. Curiosamente en este listado la mayoría están vinculados por lazos de parentesco, puesto que se trataba de un poderoso clan familiar que controlaba gran parte de Extremadura y extensos territorios en Castilla y Andalucía. Además del marqués de Villena, que se encargaba de dirigir este grupo nobiliario, aparecen sus hermanos y parientes: Pedro Portocarrero, señor de Moguer y Villanueva de Fresno⁶¹; Alfonso Téllez Girón, señor de la Puebla de Montalbán; otros hermanos bastardos, Alfonso y Juan; su hermana bastarda Beatriz Pacheco, condesa de Medellín por su matrimonio con Rodrigo Portocarrero; su cuñado Rodrigo Ponce de León, marqués de Cádiz⁶², casado con Beatriz Pacheco tras enviudar ésta; su cuñado Alfonso de Aguilar⁶³, casado con Catalina Pacheco; sus primos Rodrigo Téllez Girón – maestro de Calatrava – y Juan Téllez Girón – conde de Urueña –; Alfonso Carrillo de Acuña – arzobispo de Toledo –, tío de su padre⁶⁴; Luis de Acuña – obispo de Burgos – del linaje Acuña-Carrillo, emparentado con los Pacheco; y Álvaro de Stúñiga – duque de Arévalo y conde de Plasencia – casado con Leonor Pimentel⁶⁵. Son familias de origen lusitano y emparentadas entre sí – Pacheco Portocarrero y Acuña – las que apoyaron, principalmente,

⁵⁸ En la *Crónica de D. Enrique IV* Palencia nombra principalmente a miembros de familias oriundas de Portugal. Ver Tomo II, década III, libro I, cap. VI y VII.

⁵⁹ A.H.N., Sección Nobleza, Frías, C. 16, D. 23.

⁶⁰ Sitges, J. B., *Enrique IV y la excelente señora llamada vulgarmente, doña Juana la Beltraneja*, 1425-1530, Madrid, Tip. Sucesores de Rivadeneyra, 1912, p. 275.

⁶¹ También era señor de otros enclaves en el sur de la provincia de Badajoz. Estaba casado con la hija de Alonso de Cárdenas, comendador mayor de la provincia de León de la Orden de Santiago.⁵⁸ Pina, *op. cit.*, cap. CLXXIII y CLXXV.

⁶² Dispuesto a defender los derechos de Juana en Andalucía.

⁶³ Poseía importantes señoríos en Córdoba.

⁶⁴ Finalmente apoyó la causa de Juana frente a los Reyes Católicos, a pesar de haber sido en un principio su principal valedor, por sentirse desengañado y apartado del poder en el nuevo gobierno de los reyes. Las disensiones que tuvo con los jóvenes reyes fueron muchas y así lo recoge la documentación. Valgan de muestra estas cartas: una de Pero Vaca a Juan II de Aragón, comunicándole las diferencias que existían entre Fernando el Católico y el arzobispo de Toledo y notificándole la invasión de Castilla por las tropas de Alfonso V de Portugal. 1475.03.30. Valladolid. Biblioteca Nacional, Manuscrito n° 20.215; otra de Alfonso Carrillo a Juan II de Aragón quejándose de la conducta de los reyes con su persona. 1475.10.16. Brihuega. B.N., Manuscrito n° 20.215.

⁶⁵ Poseía los señoríos de Plasencia, Béjar y Capilla en Extremadura, así como Cartaya y Gibraleón en Huelva muy próximos a la frontera con Portugal. Su hermano Diego de Stúñiga, que colaboró apoyando los derechos de Juana, era conde de Miranda del Castañar y Candeleda, territorios cercanos a Extremadura. La hija del conde de Plasencia, Elvira de Stúñiga, condesa de Belalcázar y señora de Puebla, también apoyó el partido de su padre.

la causa portuguesa en la guerra de sucesión castellana. Muchas parecen ser las causas: origen común, patrimonio e intereses territoriales cercanos a la frontera con Portugal, vínculos familiares y el hecho de defender similares planteamientos políticos. Esto último se evidencia en el hecho de que no en vano algunos de estos linajes fueron los que durante la segunda mitad del siglo XV combatieron por un reforzamiento de la nobleza frente a la institución monárquica en Castilla: apoyaron la caída de Álvaro de Luna, defensor de un fortalecimiento de la monarquía, lideraron las ligas nobiliarias que se enfrentaban a los intereses reales, proclamaron rey al infante Alfonso frente a Enrique IV⁶⁶ y, finalmente, en la contienda entre nobleza y monarquía se enfrentaron al gobierno de los Reyes Católicos.

El 25 de mayo de 1475 Alfonso V fue proclamado rey de Castilla en Plasencia⁶⁷. El marqués de Villena, una vez más, intervino para conseguir el apoyo francés para Alfonso V, y el rey de Francia – Luis XI – no solamente se comprometió a ayudarle frente a Isabel y Fernando sino que envió un emisario al Papa para solicitar la dispensa necesaria para que pudiera casarse con su sobrina Juana⁶⁸. Se trataba de reforzar su partido con una alianza internacional⁶⁹. La guerra entre portugueses y castellanos se decantó favorablemente hacia estos últimos en marzo de 1476 tras la batalla de Toro⁷⁰, pero la revuelta de algunos linajes se mezcló en ciertas localidades con intereses particulares, lo que contribuyó a confundir el enfrentamiento⁷¹. Aunque esta batalla no señaló exactamente el final de la guerra civil, puesto que la contienda no se zanjó hasta el año 1479, tuvo un valor definitivo desde el punto de vista político ya que los pocos castellanos que todavía apoyaban al monarca portugués, comprendiendo tras la batalla de Toro que Alfonso V no conseguiría hacerse con el trono castellano, comenzaron a pasarse a la obediencia de los Reyes Católicos. Con lo cual, la división interior del reino castellano se solucionaba. Todo lo relativo a la batalla de Toro ha sido ya numerosas veces tratado⁷². Algunos autores han llegado a equiparar la batalla de Toro a la de Aljubarrota, puesto que existe un paralelismo entre ambas contiendas

⁶⁶ Cf. Romero Portilla, Paz, “La manipulación de la causa alfonsina en Castilla, 1464-1468”, en *Espacio, Tiempo y Forma. Serie III. Hª Medieval*, 15, 2002, pp. 195-207.

⁶⁷ Pina, *op. cit.*, cap. CLXXVIII.

⁶⁸ Sitges, *op. cit.*, pp. 275-277.

⁶⁹ Sobre las negociaciones del rey de Portugal con el de Francia ver Pulgar, Fernando del, *Crónica de los Reyes Católicos*, Ed. Mata Carriazo, Madrid, 1943, Año 1475, cap. XL.

⁷⁰ Pulgar, *op. cit.*, Año 1476, cap. LXIV. Pina, *op. cit.*, cap. CXC-CXCI. 1476.03.02. Zamora. Carta del rey Fernando al concejo de Baeza dándole cuenta de haber ganado la batalla de Toro. *Memorias de Enrique IV...*, n° CCXII, pp. 712-714.

⁷¹ Muchos son los ejemplos, y algunos magníficamente estudiados como el caso de Galicia en el artículo de Pardo de Guevara y Valdés, E., “Fonseca o Sotomayor: la nobleza gallega ante el pleito sucesorio entre doña Isabel y doña Juana”, en *Anuario de Estudios Medievales*, 15, 1985, pp. 561-577. O el trabajo de Torres Fontes ya citado sobre el marquesado de Villena.

⁷² Viterbo, Sousa, *A Batalha de Touro. Alguns dados e documentos para a sua monographia historica*, Lisboa, Typ. Universal, 1900, p. 132. Extraído de la *Revista Militar*, año LII, números 6 a 20.

de circunstancias y de condiciones: los mismos reinos enfrentados, el mismo interés por conseguir la Corona en el otro reino y, finalmente, idéntico deseo de implantar mediante las armas la hegemonía política de su reino sobre el resto de los reinos peninsulares⁷³. Ahora bien, las diferencias entre las batallas de Aljubarrota y de Toro también fueron considerables. Sin entrar propiamente en el desarrollo de cada una, las principales distinciones las encontramos en el cambio acaecido en ambos reinos desde la batalla de Aljubarrota hasta la de Toro. Portugal y Castilla habían evolucionado, sufriendo una serie de cambios políticos, económicos y sociales, que contribuyeron a la transformación de las dos monarquías más occidentales de la Península Ibérica. Los reinos se encaminaban hacia la formación de estados modernos. A esto se suma que las relaciones de amistad luso-castellanas, mantenidas desde la firma de la paz de Almeirim, originaron un particular *modus vivendi* entre los dos reinos, creando una realidad que difícilmente podía romperse. Los reinos, y los intereses de los gobernantes que se enfrentaron en Toro, no son los mismos que los que se habían enfrentado el año 1385 en la “Gran Batalla”. La diferencia no se encuentra solamente en los casi ochenta años de distancia entre una batalla y otra, con los cambios generacionales y de mentalidad lógicos. Toro significó además el fin de los proyectos hegemónicos de Portugal sobre la Península Ibérica. Había vencido el esquema de unión castellano-aragonés frente al luso-castellano. El reino portugués, y sobre todo el príncipe Juan, que pronto se haría con el gobierno de su reino, comprendió que el camino de las armas no era el adecuado para mantener su presencia en la Península, y que ésta era imposible sin una buena relación con Castilla, como la que había mantenido en los últimos tiempos. Esta amistad seguía presentándose como imprescindible para continuar con su política expansiva por África y por el Atlántico.

Dado su proximidad a la frontera portuguesa los problemas por causa de la sucesión de Enrique IV fueron más complicados en Extremadura que en el resto de Castilla, y su relieve mayor tras la intervención de Alfonso V de Portugal. Mientras vivió el marqués de Villena, su hija Beatriz Pacheco – condesa de Medellín – siguió el partido de su padre implicándose en los conflictos de la zona. Pero tras la muerte de Juan Pacheco y poco después del rey de Castilla, la condesa de Medellín actuó con mayor protagonismo. Su enfrentamiento con su hijo y heredero del mayorazgo, Juan Portocarrero, le llevó a encerrarlo durante cinco años, continuando ella en el ejercicio de los poderes que hasta entonces había ejercido como tutora. Posiblemente existiera cierta rivalidad entre madre e hijo a causa de la distinta postura en los conflictos sucesorios del reino, ya que en 1476 Beatriz Pacheco estaba en el partido contrario a Isabel y Fernando, aunque con el tiempo se fue acercando

⁷³ Ídem, p. 5.

a los reyes como muchos otros nobles. Ya en 1476 los futuros Reyes Católicos confirmaron a Juan Portocarrero muchas de las mercedes recibidas de Enrique IV: el título condal, rentas, privilegio de mayorazgo y el cargo de repostero mayor⁷⁴. En 1479 Beatriz Pacheco apoyó la causa portuguesa en el conflicto sucesorio castellano y, como muestra de esa latente rivalidad entre madre e hijo, encontramos en ese mismo año una nueva confirmación de Isabel y Fernando a Juan Portocarrero en su mayorazgo. Tanto la condesa de Medellín como el clavero Alfonso de Monroy, miembros del núcleo rebelde en Extremadura a los reyes, tenían sus esperanzas puestas en el monarca de Portugal. En este momento adquiere protagonismo Alfonso Fernández Portocarrero, hermano de Rodrigo Portocarrero⁷⁵, que tenía en su poder el castillo de Mérida, uno de los más fuertes de la región. Tras los sucesos de Albuera, en que el ejército portugués fue interceptado, tuvo lugar una derrota por mar de los castellanos, lo que dio un nuevo impulso a los rebeldes de Extremadura que apoyaban las pretensiones de Alfonso V al trono castellano. Los reyes sitiaron Medellín, Mérida y las plazas ocupadas por los insurrectos. Curiosamente dirigió el cerco de Medellín Luis Portocarrero, señor de Palma y miembro colateral de la familia de los condes. Tras la firma de la paz de Alcaçobas, en cuyas cláusulas se incluía una dedicada a los que habían apoyado el partido del rey de Portugal, los reyes perdonaron la conducta de la condesa de Medellín y le fueron devueltos sus bienes. También le sucedió lo mismo a su cuñado Alfonso Fernández Portocarrero. Tras unas laboriosas negociaciones Beatriz Pacheco alcanzó una concordia definitiva con su hijo Juan Portocarrero en 1482. El documento fue otorgado en presencia de importantes testigos⁷⁶, entre los cuales queremos destacar dos miembros también de linajes oriundos de Portugal: Diego López Pacheco, marqués de Villena, hijo de Juan Pacheco y, por tanto, hermanastro de Beatriz Pacheco, y Rodrigo Pimentel, conde de Benavente.

Volviendo a la intervención portuguesa en Castilla, la frontera no quedó pacificada hasta prácticamente el año 1478⁷⁷. Tras la batalla de Albuera en febrero de 1479 se cerró el tiempo de las luchas armadas y, por fin, comenzaron las negociaciones para la firma de la paz. Las primeras vistas de las negociaciones entre Portugal y Castilla fueron en Alcántara, entre Isabel de Castilla

⁷⁴ 1476.10.26. A. D. Medinaceli, Sección Medellín, leg. 3, doc. 8.

⁷⁵ Emparentado con Beatriz Pacheco y con el clavero, de los que era cuñado. Alfonso Fernández Portocarrero, hermano del primer conde de Medellín, estaba casado con María Sotomayor, hermana del clavero.

⁷⁶ Pedro González de Mendoza – cardenal de España –, Íñigo López de Mendoza – conde de Tendilla –, Diego López Pacheco – marqués de Villena – y Rodrigo Pimentel – conde de Benavente –.

⁷⁷ El año anterior se tuvieron algunas actuaciones en las fronteras entre los dos reinos. 1477.06.26. Trujillo. Carta de doña Isabel a Badajoz, Trujillo, Cáceres y otros lugares de Extremadura, para que acojan a don Alfonso de Monroy, maestre de Alcántara, y a don Gómez Suárez de Figueroa, conde de Feria, a quienes ha encargado hacer la guerra en la frontera de Portugal. A.G.S., R.G.S., Tomo I, nº 2415. Suárez – Torres, *op. cit.*, doc. 60; 1477.07.30. Sevilla. Poderes de doña Isabel al conde de Feria para asentar treguas con Portugal, desde Alburquerque hasta Andalucía. A.G.S., R.G.S., Tomo I, nº 2611. Ídem, doc. 63.

y Beatriz duquesa de Bragança, su tía⁷⁸. Es muy significativo que fuese un miembro de la Casa de Bragança quien propusiese las vistas. No podemos olvidar que este linaje fue de los que no estuvieron de acuerdo en el reino de Portugal en comenzar la guerra contra Castilla, y además que Isabel la Católica pertenecía por línea materna a dicho linaje⁷⁹. Nuevamente el origen portugués inclinando la balanza hacia la amistad y la paz con el reino lusitano.

A modo de conclusión deseamos recordar cómo la política pro-lusitana defendida por Álvaro de Luna, retomada por miembros del partido portugués en Castilla a la muerte de éste, fue la posteriormente elegida por Isabel cuando llega al trono, ya que supo entender la importancia que para su reino tenía un acercamiento al vecino del oeste. Su herencia materna, sin duda, pesó en gran medida a la hora de defender esta opción. Pero fueron miembros de linajes portugueses con gran influencia en Castilla quienes dirigieron más o menos veladamente, como hemos visto, la política de acercamiento a Portugal, en ocasiones, no nos engañemos, utilizándola para sus propios intereses personales. Su presencia en Castilla fue acentuándose de manera paulatina durante los reinados de Juan II y Enrique IV y en la guerra de sucesión castellana, desarrollando un papel muy activo: orientaron su política, manejaron al monarca, intervinieron en las relaciones internacionales, sobre todo con el reino lusitano, se introdujeron en la alta nobleza e incluso alguno de sus miembros se convirtió en el hombre más poderoso del reino. En parte y dado su común origen, encontramos entre estas familias⁸⁰ una comunión de ideas, así como alianzas políticas selladas con matrimonios, que refuerzan la existencia de un *partido portugués* que seguirá líneas políticas y diplomáticas acordes con sus intereses, y entre estos resaltamos el mantener buenas relaciones con Portugal.

⁷⁸ Pina, *op. cit.*, p. 867.

⁷⁹ Pulgar, *op. cit.*, Tomo I, p. 379.

⁸⁰ Nos referimos, principalmente, a las familias Pacheco, Pimentel, Portocarrero, Acuña y Fonseca.